

第3次伊勢市総合計画・中期基本計画 分野別計画の状況（令和4年度）

見方

■基本事項

| | | | | |
|------|---------------|------|--------------------------|---------------|
| 政策分野 | 1 自治・人権・文化 | 目指す姿 | 市民が自分たちのまちのことを考え、行動できるまち | ①人口減少・少子化への対応 |
|------|---------------|------|--------------------------|---------------|

【主な取組・成果】
主要課題ごとに、令和4年度の主な取組・成果について記載

【今後の取組の方向性】
主要課題ごとに、令和5年度以降の取組の方向性について記載

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------------|----------------------|----------|---|--|
| 1 地域コミュニティ | 地域の連携を深め、地域活動を活性化します | C | <p>【評価】</p> <p>「A:進んだ」</p> <ul style="list-style-type: none"> 計画通り又はそれ以上に進捗した 大部分の課題に改善が見られた <p>「B:おおむね進んだ」</p> <ul style="list-style-type: none"> 計画より遅れているが着実に改善が見られた（計画に対する進捗が半分以上） 半分程度の課題について、計画通りの進捗が見られた 大部分の課題に改善が見られたが、新たな課題が発生した <p>「C:進まなかった」</p> <ul style="list-style-type: none"> 計画に対する進捗が半分未満 多くの課題で進捗が見られなかった又は後退した 著しく悪化した課題がある | <p>課題① 地域活動に主体的に参画する機運の向上</p> <p>性、子育て世代等、これまで地域活動に参加する割合が高くな</p> <p>の参加を促進するため、講演会や研修会の機会、さまざまな広報</p> <p>用し、地域活動の楽しさ・面白さの周知に取り組んでいく。ま</p> <p>校生いせミライプロジェクト」を継続し、将来の地域人材を育成</p> <p>らに、誰でも主体的に地域活動に参加できる機運の醸成に取り組</p> |

進捗状況の選択理由及び要因(改善・悪化等に影響を与えた事象など)を記載

■目標指標の進捗状況

| 施策 | 指標（単位） | 進捗状況 | | | | | 進捗状況に対する説明 |
|---------------|--------------------|---------|------|------|------|------|--|
| | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 1 地域コミュニティ | 地域活動に参加したい市民の割合(%) | 目標値 | 38 | 40 | 42 | 44 | C 新型コロナウイルス感染症対策を行いながらまちづくり協議会や自治会等の活動が徐々に再開されてきており、地域活動に対する市民の心理的障壁も下がりつつあるが、参加意欲は以前の水準に回復していない |
| | | 実績値 | 30 | 33 | | | |
| | (時点) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | (指標の算出方法) | 市民アンケート | | | | | |

【実績値】

【進捗状況】

「A:達成」
目標値を達成

「B:改善」
目標値は達成していないが、50%以上を達成

「C:改善が進まなかった」
目標値に対して50%未満の実績値

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| | |
|---|--|
| <p>新型コロナウイルス感染症の影響は依然として徐々に再活性化している状況にある。</p> | <p>【補足事項】 国制度の変更や取り巻く環境の変化など、分野全体に係る現況の変化等があれば記載(中期基本計画における「分野の現況・課題・今後4年間の方向性」の「分野全体」に変化があった場合は必ず記載)</p> |
|---|--|

評価一覧表

①施策評価、目標指標評価の分布

| 施策評価 | | | 目標指標評価 | | |
|------|----|-------|--------|----|-------|
| A | 13 | 38.2% | A | 28 | 54.9% |
| B | 18 | 52.9% | B | 9 | 17.6% |
| C | 3 | 8.8% | C | 14 | 27.5% |
| 計 | 34 | | 計 | 51 | |

②施策評価、目標指標の評価一覧

| 政策 | 施策 | | 指標（単位） | 目標指標 | | | 進捗状況 | | |
|---------------|------------------------------------|-------------|--|--|---|----------------------------|----------------------------|------|---|
| | 施策名 | 評価 | | 推移 | R3 | R4 | | | |
| 1 自治・人権・文化 | 1 | 地域コミュニティ | C | 地域活動に参加したい市民の割合（％） | 目標値 | | 38 | C | |
| | | | | | 実績値 | 30 | 33 | | |
| | 2 | 市民活動 | C | 市民活動団体数（団体） | 目標値 | | 190 | C | |
| | | | | | 実績値 | 174 | 169 | | |
| | 3 | 人権尊重・男女共同参画 | C | 啓発事業の参加者数（人） | 目標値 | | 530 | A | |
| | | | | | 実績値 | 162 | 728 | | |
| | | | | | 市の審議会、委員会などへの女性の登用率（％） （出典：男女共同参画基本計画） | 目標値 | | 40.0 | C |
| | | | | | | 実績値 | 24.7 | 27.1 | |
| | 日常生活での乳児・幼児の世話の分担で夫婦同じ程度と回答した割合（％） | 目標値 | | 59.0 | C | | | | |
| | | 実績値 | 57.1 | 47.1 | | | | | |
| 4 | 国際交流・多文化共生 | B | 市民の国際交流への関心度（％） | 目標値 | | 42 | B | | |
| | | | | 実績値 | 39 | 41 | | | |
| 5 | 文化 | B | 市主催文化行事の参加者数（人） | 目標値 | | 14,000 | B | | |
| | | | | 実績値 | 10,053 | 13,592 | | | |
| | | | 市博物館施設の入館者数（人） | 目標値 | | 40,000 | B | | |
| | | | | 実績値 | 23,321 | 31,957 | | | |
| 2 教育 | 1 | 学校教育 | B | 学級集団作りのための調査における満足群に属する児童生徒の割合（％） （出典：第3期伊勢市教育振興基本計画） | 目標値 | | 小学校 68.5 中学校 70.6 | C | |
| | | | | | 実績値 | 小学校 66.3 中学校 62.8 | 小学校 64.7 中学校 66.9 | | |
| | 2 | 社会教育 | A | 社会教育施設の稼働率（％） （出典：第3期伊勢市教育振興基本計画） | 目標値 | | 30.0 | A | |
| 実績値 | 28.5 | 30.6 | | | | | | | |
| 3 | スポーツ | B | 週1回以上のスポーツ実施率＜ウォーキングも含む＞（％） （出典：第3期伊勢市スポーツ推進計画） | 目標値 | | 47.5 | C | | |
| 実績値 | 46.6 | 43.7 | | | | | | | |
| 3 環境 | 1 | 循環型社会 | A | 燃えるごみ総量（t） （出典：伊勢市ごみ処理基本計画） | 目標値 | | 40,738 | A | |
| | | | | | 実績値 | 39,701 | 39,231 | | |
| | 2 | 環境保全 | A | 汚水処理人口普及率（％） （出典：第2期伊勢市生活排水対策推進計画） | 目標値 | | 83.7 (86.5) | A | |
| 実績値 | 81.4 (85.4) | - (86.7) | | | | | | | |
| 3 | 環境教育 | A | 市が事業所等と連携して環境教育を実施した回数（回） | 目標値 | | 35 | A | | |
| 実績値 | 24 | 43 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-------|-------|---|---|---|----------------|-----|-----|
| 4 | 1 | 医療・健康 | B | 健康寿命の延伸（歳） | 目標値 | 男79.2 女81.9 | B | |
| | | | | 実績値 | 男78.9 女81.5 | 男79.3 女81.4 | | |
| | | | | A | サポートプラン実施率（%） （出典：第2期伊勢市子ども・子育て支援事業計画） | 目標値 | 100 | A |
| | | | | | 実績値 | 100 | 100 | |
| | 2 | 地域福祉 | A | 暮らしの中で困りごとがあったときに相談できる行政等が設置する窓口等を知っている市民の割合（%） | 目標値 | 80 | A | |
| | | | | 実績値 | 82 | | | |
| | | | | 住民主体の集いの場の担い手の養成数<延べ人数>（人） （出典：第9次老人福祉計画・第8期介護保険事業計画） | 目標値 | 320 | A | |
| | | | | 実績値 | 307 | 384 | | |
| | 3 | 障がい福祉 | B | 共同生活援助（グループホーム）利用者数（人） （出典：伊勢市第2期障がい者計画及び第6期障がい福祉計画・第2期障がい児福祉計画） | 目標値 | 111 | A | |
| | | | | 実績値 | 115 | 130 | | |
| | | | | A | 障がいの有無に関らず、誰もが暮らしやすいまちであると感じている市民の割合（%） | 目標値 | 63 | C |
| | | | | | 実績値 | 60 | 56 | |
| | 4 | 子育て支援 | A | 伊勢市は子育てしやすいまちであると感じている市民の割合（%） （出典：第2期伊勢市子ども・子育て支援事業計画） | 目標値 | 58 | C | |
| | | | | 実績値 | 52 | 44 | | |
| | | | | 子育ての相談場所を知っている保護者の割合（%） | 目標値 | 94 | A | |
| | | | | 実績値 | 93 | 96 | | |
| 5 | 高齢者福祉 | A | 伊勢市は高齢者の生きがいがづくりや介護サービスが充実したまちであると感じている市民の割合（%） （出典：第9次老人福祉計画・第8期介護保険事業計画） | 目標値 | 55 | A | | |
| | | | 実績値 | 53 | 55 | | | |
| 5 | 1 | 防災・減災 | B | 避難所運営マニュアル策定の地域数<累計>（地域） | 目標値 | 10 | C | |
| | | | | 実績値 | 7 | 8 | | |
| | | | | A | 伊勢市防災大学の受講修了者数<累計>（人） | 目標値 | 210 | B |
| | | | | | 実績値 | 173 | 197 | |
| | 2 | 防犯 | A | 刑法犯認知件数（件） | 目標値 | 499 | A | |
| | | | | | 実績値 | 514 | | 494 |
| | 3 | 消防・救急 | B | 建物火災で消防隊が現場到着してから放水を開始するまでの所要時間（分） | 目標値 | 3.0 以内 | A | |
| | | | | 実績値 | 1.8 | 2.6 | | |
| | | | | 救急現場で心肺機能停止症例に対する市民による応急手当実施率（%） | 目標値 | 50 以上 | A | |
| | | | | 実績値 | 58.3 | 61.8 | | |
| 4 | 交通安全 | B | 交通事故の人身事故発生件数（件） | 目標値 | 183 | B | | |
| | | | | 実績値 | 193 | | 186 | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|---|---|--------------------------------|---|-------------|--------|--------|-----|
| 6 | 産業・経済 | 1 | 農林水産業 | A | 担い手の農地利用集積率(%) | 目標値 | | 36.1 | A |
| | | | | | 実績値 | 35.1 | 36.3 | | |
| | | | | A | 森林間伐率(%) | 目標値 | | 34.8 | A |
| | | | | | | 実績値 | 33.9 | 35.1 | |
| | | | | A | 漁港の機能保全対策実施施設数<累計>(施設) (出典:漁港機能保全計画) | 目標値 | | 24 | A |
| | 実績値 | | | | | 21 | 24 | | |
| | 2 | 商工業 | B | 中心市街地における店舗数(店舗) | 目標値 | | 1,410 | C | |
| | | | | | 実績値 | 1,385 | 1,374 | | |
| | 3 | 観光 | B | 神宮参拝者数(万人) (出典:伊勢市観光振興基本計画) | 目標値 | | 550.0 | A | |
| | | | | | 実績値 | 382.7 | 603.7 | | |
| | 4 | 就労・雇用 | B | 伊勢公共職業安定所管内の有効求人倍率(倍) | 目標値 | | 1.0以上 | A | |
| | | | | | 実績値 | 1.22 | 1.50 | | |
| | 5 | 消費者行政 | A | 消費生活センターの啓発回数(回) | 目標値 | | 108 | A | |
| | | | | | 実績値 | 104 | 133 | | |
| | 7 | 都市基盤 | 1 | 土地利用 | A | 地籍調査の進捗率(%) | 目標値 | | 9.4 |
| (出典:第7次国土調査事業十箇年計画) | | | | | | 実績値 | 9.3 | 9.5 | |
| 2 | | | 道路・公園 | B | 橋梁の長寿命化対策実施箇所数<累計>(橋) (出典:伊勢市橋梁長寿命化修繕計画) | 目標値 | | 44 | C |
| | | | | | | 実績値 | 41 | 42 | |
| | | | | B | 公園の長寿命化対策実施箇所数<累計>(公園) (出典:伊勢市公園施設長寿命化計画) | 目標値 | | 84 | B |
| | | | | | | 実績値 | 71 | 82 | |
| 3 | | | 交通 | B | 路線バス及び市内コミュニティバスの年間利用者数(千人) (出典:伊勢市地域公共交通網形成計画) | 目標値 | | 4,553 | C |
| | | | | | | 実績値 | 2,379 | 2,825 | |
| 4 | | | 河川・排水 | B | 長寿命化に着手したポンプ場数<累計>(機場) (出典:伊勢市ポンプ場長期補修計画) | 目標値 | | 25 | C |
| | | | | | | 実績値 | 22 | 23 | |
| 5 | | | 住宅 | A | 空家等の除却・管理済件数(件) (出典:伊勢市空家等対策計画) | 目標値 | | 200 | A |
| | | | | | | 実績値 | 318 | 267 | |
| | | | | A | 空家バンクの成約件数(件) (出典:伊勢市空家等対策計画) | 目標値 | | 8 | A |
| | | | | | | 実績値 | 14 | 15 | |
| 6 | | | 水道 | B | 水道耐震管延長(km) (出典:伊勢市水道事業ビジョン) | 目標値 | | 208.9 | B |
| | 実績値 | 193.5 | | | | 200.1 | | | |
| 7 | 下水道 | B | 下水道を利用できる区域の人口(人) (出典:伊勢市下水道事業経営戦略) | 目標値 | | 73,336 | B | | |
| | | | | 実績値 | 71,333 | 73,082 | | | |
| | | B | 勢田川流域等浸水対策実行計画における排水施設に投資した額に相当する排水面積(ha) | 目標値 | | 80.2 | C | | |
| | | | | 実績値 | 70.3 | 72.8 | | | |
| 8 | 市役所運営 | 1 | 行財政運営 | B | オンライン化した手続き数<累計>(件) (出典:伊勢市デジタル行政推進ビジョン(アクションプラン編)) | 目標値 | | 50 | A |
| | | | | | 実績値 | 30 | 64 | | |
| | | | | | 伊勢市SNSへの登録者数(人) | 目標値 | | 22,000 | A |
| | | | | | | 実績値 | 20,853 | 28,365 | |
| | | 将来負担比率(%) ※普通会計が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率 | 目標値 | | 0以下 | A | | | |
| | | | 実績値 | 0以下 | 0以下 | | | | |
| | | 2 | 行政組織力 | A | 「市職員の窓口や電話での対応について満足していますか」について、「満足である」「どちらかといえば満足」と回答した割合(%) | 目標値 | | 80 | A |
| | | | | | | 実績値 | 78 | 83 | |

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | |
|------|---------------|------|--------------------------|--------------|---|-------|------------------------------------|
| 政策分野 | 1 自治・人権・文化 | 目指す姿 | 市民が自分たちのまちのことを考え、行動できるまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ③新しい地域のつながりづくり ④ダイバーシティ社会の実現 ⑤デジタル技術の活用 ⑦自然災害への備え ⑧「伊勢らしさ」の継承・魅力発信 | 関係所属名 | 市民交流課 人権政策課 文化政策課 二見生活福祉課 |
|------|---------------|------|--------------------------|--------------|---|-------|------------------------------------|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------------|----------------------|----|---|--|
| 1 地域コミュニティ | 地域の連携を深め、地域活動を活性化します | C | <p>【主要課題①】地域活動に主体的に参画する機運の向上 まちづくり協議会及び自治会を対象に、地域における合意形成手法を学ぶ研修会、一般市民を対象に、若者の地域活動への参加をテーマとする講演会を開催した。また、高校生の視点でまちづくり活動の企画・実践を行う「高校生いせミライプロジェクト」を開始し、高校生によるイベント開催や、その活動内容の広報いせ特集記事・各種媒体での周知・PRを通じて、市民が地域活動に参画する機運の向上に取り組んだ。</p> <p>【主要課題②】地域活動の仕組み・体制の充実支援 まちづくり協議会の活動に対する人的・財政的支援、自治会のコミュニティ活動や集会所建設・修繕等に対する補助制度等により、地域活動の実施体制の支援に取り組んだ。また、自治会におけるメール活用・回覧デジタル化・オンライン会議等の促進に向けて、アンケート調査による課題把握、デジタル活用に関する研修会を開催した。</p> | <p>【主要課題①】地域活動に主体的に参画する機運の向上 若者、女性、子育て世代等、これまで地域活動に参加する割合が高くなかった層の参加を促進するため、講演会や研修会の機会、さまざまな広報媒体を活用し、地域活動の楽しさ・面白さの周知に取り組んでいく。また、「高校生いせミライプロジェクト」を継続し、将来の地域人材を育成するとともに、誰でも主体的に地域活動に参加できる機運の醸成に取り組んでいく。</p> <p>【主要課題②】地域活動の仕組み・体制の充実支援 まちづくり協議会や自治会の活動が更に活発となるよう、人的・財政的支援等、多面的な支援を行っていく。また、地域活動者の負担を軽減し、地域を支える人材の確保・育成につなげるため、デジタル活用の促進や地域と企業・事業所の連携促進にも取り組んでいく。</p> |
| 2 市民活動 | 個人やNPO等の市民活動を促進します | C | <p>【主要課題①】多様な市民活動の促進 市民活動の情報発信や交流を行う「いせ市民活動フェスティバル」の開催にあたり、大学生が実行委員会の運営も含めて参画するなど、若い世代との協働を進めることができた。 また、いせ市民活動センターになんでも相談窓口を設置し、市民活動におけるIT活用などの相談支援を行い、活動形態の多様化への手助けを行った。 しかし、コロナ禍の影響もあり、同センターの登録団体数は低迷している。</p> <p>【主要課題②】市民活動への参加促進 高校生いせミライプロジェクトを通じて高校生の主体的な市民活動を進めることができた。また、その活動においてさまざまな団体や事業者の協力が得られたことで市民活動のネットワークが広がった。</p> | <p>【主要課題①】多様な市民活動の促進 諮問機関である市民公益活動促進委員会から多様な目録での助言をいただきながら、市民活動の発展・促進に取り組む。 高校生いせミライプロジェクトについては、高校生の思いを最優先しつつ、積極的に多分野の協力を受け入れ、進めていく。</p> <p>【主要課題②】市民活動への参加促進 地域や団体、企業等と連携し、若者・女性・子育て世代等の多様な立場から市民活動に参加できる機会の充実等を図る。</p> |

| 施策 | | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|----|-------------|------------------------------------|----|--|--|
| 3 | 人権尊重・男女共同参画 | 人権意識を高めるとともに、心のバリアフリーを推進します | C | <p>【主要課題①】人権啓発活動への参加促進 人権が尊重されるまちづくりを進めるため、人権講演会、人権セミナー、人権映画祭等を開催し、人権を大切にすることを広く市民に啓発するとともに、市内企業を訪問し、適正な雇用や労働条件の設定などについて啓発を行った。</p> <p>【主要課題②】男女共同参画社会形成のための意識の醸成 男女共同参画社会実現に向けた意識啓発として、市民団体と協働で映画祭、講演会等を行った。また、女性が自らの能力を発揮し安心して働き続けることができるよう、女性のデジタルスキルアップにつながるセミナーを開催した。これらの取組を継続して行い、成果につなげていくため第4次伊勢市男女共同参画基本計画を策定した。</p> | <p>【主要課題①】人権啓発活動への参加促進 人権講演会、人権啓発講座等の開催にあたっては、より多くの方に参加してもらえるようテーマ設定を行うなど、市民が参加しやすい啓発活動を通じて人権尊重の精神を広めていく。</p> <p>【主要課題②】男女共同参画社会形成のための意識の醸成 誰もが個性と能力を発揮し、共に支え合う男女共同参画社会の実現に向けて、映画祭等の啓発を通じて、それぞれの視点で考える機会を提供していく。また、女性が自らの能力を発揮でき、男女がともに働きやすい職場環境を実現するため、ワーク・ライフ・バランスを促進するとともに、女性の就労、キャリアアップを支援する。</p> |
| 4 | 国際交流・多文化共生 | 国際理解を深めるとともに、多様な文化を認め合えるまちづくりを進めます | B | <p>【主要課題①】市民の国際感覚の醸成 料理教室や語学講座を通じて、外国人や外国の文化に触れる機会を創出した。また、広報いせで国際交流特集を組み、啓発を行った（記事掲載は4月1日号）。</p> <p>【主要課題②】在住外国人の環境整備 まちづくり協議会と市職員を対象に、在住外国人を避難者役に据えた避難所運営訓練を実施し、外国人も受け入れられる体制づくりを進めた。日本語教室をオンラインも併用して実施し、在住外国人の日本語学習を支援した。また、在住外国人を対象にアンケート調査を行い、市内の在住外国人の状況を把握した。</p> | <p>【主要課題①】市民の国際感覚の醸成 伊勢を訪れる外国人の増加も予想されることから、国際交流への関心が再び高まると推測される。語学講座や料理教室等のイベントを本格的に再開し、国際交流への興味を高めていく事業展開を行う。</p> <p>【主要課題②】在住外国人の環境整備 アンケート調査の結果、行政サービスや災害に関する情報伝達の必要性が確認されたため、市職員を中心に「やさしい日本語」の普及等に取り組む。また在住外国人と地域住民の交流機会を創出する。</p> |
| 5 | 文化 | 郷土愛を醸成するとともに伊勢らしい文化・芸術の振興を図ります | B | <p>【主要課題①】文化財（有形・無形）等の保存・活用 新たに浅間堤のケヤキ1件を市の天然記念物に指定した。また、文化財の所有者等が行った国史跡・旧林崎文庫の史跡整備、市天然記念物・弥栄の松の病害対策等に対して補助金を交付し、市選択無形民俗文化財・伊勢音頭の現状を記録するための映像記録作成を行った。さらに、指定無形民俗文化財の保存継承団体の継承実態を把握するための現況調査アンケートを行った。</p> <p>【主要課題②】文化芸術活動への参加のきっかけづくりと後継者の育成 小中学生を対象とした文化芸術体験講座、短詩型文学祭のほか新たにクリエイターズエキシビジョンを企画・実施し、若い世代を中心とした幅広い層の参加を得て、市民が文化芸術に触れる機会の拡充に繋がった。</p> <p>【主要課題③】文化施設の整備と利用推進 小中学生を対象にした夏休み期間中の博物館イベントのほか、各館がさまざまなテーマを設定して開催した企画展を広く情報発信し、施設の利用促進に努めた。また、郷土資料館を再開するための整備場所の検討を行った。</p> | <p>【主要課題①】文化財（有形・無形）等の保存・活用 未指定の文化財で、調査によりその価値が判明したものについて文化財指定等を進める。また、文化財の所有者等が行う保存整備の取組や無形民俗文化財の継承活動に対し、補助金等の交付により支援していく。さらに、継承支援のあり方を検討するため、各団体から実態把握のための聞き取りを行う。</p> <p>【主要課題②】文化芸術活動への参加のきっかけづくりと後継者の育成 小中学生を対象とした文化芸術体験講座、短詩型文学祭のほか、新たに落語等の芸能体験講座を小学校にて実施する。また、クリエイターズエキシビジョンを商店街と連携して実施し、身近に文化芸術に触れる機会を創出する。</p> <p>【主要課題③】文化施設の整備と利用推進 小中学生を対象にした夏休み期間中の博物館イベント、各館による企画展を引き続き開催するほか、文化施設の周知を図るための啓発物品（いせのぶんか学習帳（仮称））を作成して、広く情報発信を行う。また、郷土資料館を再開するための整備場所を決定し、施設整備の基本構想を検討する。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | |
|-----------|-------------|---|------|------------------|---------|---------|---------|---------|------------|---|
| 1 | 地域コミュニティ | 地域活動に参加したい市民の割合（％） | 目標値 | | 38 | 40 | 42 | 44 | C | 新型コロナウイルス感染症対策を行いながらまちづくり協議会や自治会等の活動が徐々に再開されてきており、地域活動に対する市民の心理的障壁も下がりつつあるが、参加意欲は以前の水準まで回復していない。 |
| | | | 実績値 | 30 | 33 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市民アンケート | | | | | | |
| 2 | 市民活動 | 市民活動団体数（団体） | 目標値 | | 190 | 195 | 200 | 205 | C | 6団体の新規登録があったが、高齢化や新型コロナウイルス感染症のまん延により活動休止や登録を取消した団体数が上回ったため、令和3年度よりも減少となった。 |
| | | | 実績値 | 174 | 169 | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | | いせ市民活動センターの登録団体数 | | | | | | |
| 3 | 人権尊重・男女共同参画 | 啓発事業の参加者数（人） | 目標値 | | 530 | 560 | 590 | 620 | A | 令和3年度は長期化する新型コロナウイルス感染症の影響で人権講演会や人権映画祭等が中止となっていたが、令和4年度は感染対策をとりながら開催することができたことにより、目標値を上回る参加者数となった。 |
| | | | 実績値 | 162 | 728 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 講演会等における参加人数の計 | | | | | | |
| | | 市の審議会、委員会などへの女性の登用率（％） （出典：男女共同参画基本計画） | 目標値 | | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | C | 政策・方針決定過程へ男女がバランスよく参画し、多様性をもった附属機関となるよう庁内に働きかけているところであるが、推薦依頼先において女性が少ないまたはいない団体が多いこともあり目標を達成できていない状況にある。よって、引き続き団体における女性参画の啓発が必要である。 ※第4次伊勢市男女共同参画基本計画（R5～R9）の策定により令和5年度以降の目標値を設定 |
| | | | 実績値 | 24.7 | 27.1 | | | | | |
| | | （時点） | | R3.4.1 | R4.4.1 | R5.4.1 | R6.4.1 | R7.4.1 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市関係課への調査による | | | | | | |
| | | 日常生活での乳児・幼児の世話の分担で夫婦同じ程度と回答した割合（％） | 目標値 | | 59.0 | 61.0 | 63.0 | 65.0 | C | 「固定的な性別役割分担意識（男は仕事、女は家庭）」は改善傾向ではあるが、負担の不均衡は改善されておらず、コロナ禍の影響（保育所等の休園等）もあり、女性による乳幼児世話の負担増大に繋がっていると考えられる。 |
| | | | 実績値 | 57.1 | 47.1 | | | | | |
| （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| （指標の算出方法） | | 市民アンケート | | | | | | | | |
| 4 | 国際交流・多文化共生 | 市民の国際交流への関心度（％） | 目標値 | | 42 | 46 | 50 | 54 | B | 近年中止していた外国語講座や料理教室等の事業を再開できたが、コロナ禍により国際交流・多文化共生に関する活動やイベントへの参加を市民がためらう状況にあったことから関心度も高まらなかったと考えられる。 |
| | | | 実績値 | 39 | 41 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市民アンケート | | | | | | |

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | |
|----|----|---------------------|-----|---------------------------|--------|--------|--------|--------|------------|--|
| 5 | 文化 | 市主催文化行事の参加者数 （人） | 目標値 | | 14,000 | 15,000 | 16,000 | 17,000 | B | 新型コロナウイルス感染症の影響で中止となっていた文化行事はおおむね再開でき、参加者数は戻りつつある。しかし、感染対策を行った上での開催や、各文化団体の体制など、影響が残る中での開催であったため、目標値をやや下回る実績値となった。 |
| | | | 実績値 | 10,053 | 13,592 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 文化政策課主催の文化行事の観覧者数と出演者等の合計 | | | | | | |
| | | 市博物館施設の入館者数 （人） | 目標値 | | 40,000 | 50,000 | 54,000 | 58,000 | B | 新型コロナウイルス感染症の影響で、団体での来館者が減っていることの影響が大きく、目標値を下回る結果となった。 |
| | | | 実績値 | 23,321 | 31,957 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市所有の博物館施設の入館者数 | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

新型コロナウイルス感染症の影響は依然として残っているものの、感染対策の日常化や感染の収束化により生活環境がウィズコロナ・アフターコロナへと変化しつつあることに伴って、市民の活動が徐々に再活性化している状況にある。

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | |
|------|------|------|-----------------------------|--------------|--|-------|--|
| 政策分野 | 2 教育 | 目指す姿 | 郷土を愛し、夢と意欲を持ち未来を切り拓く人づくりのまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ②超高齢社会への対応 ③新しい地域のつながりづくり ④ダイバーシティ社会の実現 ⑤デジタル技術の活用 ⑥脱炭素社会の実現 ⑦自然災害への備え ⑧「伊勢らしさ」の継承・魅力発信 | 関係所属名 | 教育総務課 学校施設整備課 学校教育課 社会教育課 スポーツ課 教育研究所 |
|------|------|------|-----------------------------|--------------|--|-------|--|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|--------|----------------------|----|--|--|
| 1 学校教育 | 心豊かでたくましい子どもの育成に努めます | B | <p>【主要課題①】確かな学力と社会を形成する力の育成 学力検査等の結果を分析して子どもたちの学習内容の理解・定着を把握し、教員の授業改善の助言を行うなど各校の研究や取組を推進した。自然や福祉などに関する体験・交流学习や、地域との触れ合いを通じた活動ができる事業を実施し、子どもたちの社会参画力の向上を図った。</p> <p>【主要課題②】豊かな心の育成 全国学力・学習状況調査の児童・生徒質問紙の結果分析から把握した自己肯定感や自己有用感の現状に基づき、人権教育や道徳教育を推進した。人権作文や人権フォーラムの取組を進めるとともに、研修会や研究授業に指導主事が参加し、各校における授業づくり・授業改善に取り組んだ。</p> <p>【主要課題③】安全で安心な教育環境づくり アンケート調査や面談から学級集団や個人の状況を把握し、いじめや問題行動の未然防止や指導改善、不登校の対応に生かすよう、各校に助言・指導を行うとともに、電話相談や面談、スクールカウンセラー等の専門的な教育相談の充実を図った。 学校安全計画や危機管理マニュアルを活用し、家庭や地域、関係機関等と連携した避難訓練や防犯教室など非常時への体制づくりを推進した。 屋内運動場照明改修工事など、各小中学校で工事を行うほか、伊勢市立小中学校適正規模化・適正配置基本計画に基づき、二見浦小学校・二見中学校の高台移転を行った。</p> | <p>【主要課題①】確かな学力と社会を形成する力の育成 子どもたちの学習内容の理解・定着を把握し、子どもたちが主体的に学ぶことができる授業づくりと、一人一台端末等ICTを活用した「個別最適な学び」や「協働的な学び」を推進するため、教員研修やコンピュータ機器の環境整備を進めていく。 子どもたちが、地域や社会をよくするために何をすべきか考えることができるよう、体験活動や交流学习ができる事業を継続して実施していく。</p> <p>【主要課題②】豊かな心の育成 家庭や地域と連携した体験学習を充実させるとともに、研究授業をおして教職員の指導力向上を図り、子どもたちが豊かな人間関係を築き自己を高められるような教育活動を推進していく。また、小中9年間を見通した中学校区における人権教育カリキュラムを作成し総合的・系統的に豊かな心の育成を図っていく。</p> <p>【主要課題③】安全で安心な教育環境づくり 子どもたちが安心して学校生活を送れるよう、アンケートや面談等による実態把握や組織的な対応を行い、よりよい人間関係作りを推進するとともに、専門的な教育相談の充実を図っていく。 子どもたちの安全確保及び学校安全管理を徹底するため、学校の実情に合わせた家庭や地域・関係機関と連携した設備・組織・訓練など非常時への体制の見直しを継続して行っていく。 引き続き、児童生徒が安全で快適な学校生活を送れる教育環境の整備に取り組む。また、伊勢市立小中学校適正規模化・適正配置基本計画に基づき、小中学校の適正規模化・適正配置に取り組む。</p> |

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|-----------|------------------------------|----|--|---|
| 2 社会教育 | 生涯にわたり学習できる環境の充実を図ります | A | <p>【主要課題①】学習機会と学習環境の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公民館講座において、スマートフォンの取り扱いに関する講座を民間事業者や高校と連携して実施したことにより、講座の受講者数がコロナ禍以前よりも増加した。(R3:506人→R4:900人) ・いせトピアの研修室、学習室及び会議室において、利用者がインターネット回線を利用できる環境を整備した。 <p>【主要課題②】地域・家庭の教育力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・家庭の教育力の向上を図るため、家庭教育応援講座の受講機会を増やした。(R3:4回→R4:10回) ・子どもを取り巻くインターネットに関するトラブルに対処するための講演会を新たに開催した。 ・子どもが生涯にわたる読書習慣を身に付け、心の豊かさや知恵を獲得できるよう第4次伊勢市子ども読書活動推進計画を策定した。 | <p>【主要課題①】学習機会と学習環境の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スマートフォンやタブレットの普及が進んでいることから、ICT機器を活用したハイブリッド講座に対応できる講座を増やすことで、外出が困難な方々等に対する学習機会の充実を図る。 ・令和5年度から試験導入した児童書の電子図書館の検証を行い、新しい読書環境のあり方を検討する。 <p>【主要課題②】地域・家庭の教育力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代が受講しやすいように、託児付きや子どもたちと一緒に参加できる形式で家庭教育応援講座を実施していく。 ・令和5年度からスタートした「第4次伊勢市子ども読書活動推進計画」に沿って、子どもたちが読書を楽しめるものと感じ、心の豊かさや知恵を獲得できる環境を整えていく。 |
| 3 スポーツ | ライフステージに合わせてスポーツを楽しむまちを目指します | B | <p>【主要課題①】スポーツ活動の充実</p> <p>小学生を対象としたちびっこ超人選手権大会やいせスポーツフェスティバルなど、計画していた市民スポーツイベント等を実施し、スポーツ活動の充実を図った。</p> <p>また、インクルーシブスポーツの普及促進を図るため、伊勢市パラスポーツ協会等の関係団体と連携し、インクルーシブスポーツフェスタを2回、ポッチャ交流大会を1回実施した。</p> <p>しかし、コロナ禍の影響もあって運動習慣の二極化が進んでいると考えられ、週1回以上のスポーツ実施率は低下した。</p> <p>【主要課題②】スポーツ関係団体の連携・強化</p> <p>総合型地域スポーツクラブ、伊勢市スポーツ少年団、伊勢市スポーツ協会等のスポーツ団体への支援を行い、身近にスポーツを親しむことができる環境作りに努めることができた。</p> <p>【主要課題③】スポーツ施設の利便性の向上</p> <p>各種競技団体や利用者からの意見を取り入れることで、利用者のニーズに沿った施設の改修を行った。</p> <p>なお、主要なスポーツ施設の稼働率については、第3期伊勢市教育振興基本計画に掲げる令和8年度目標指標80.0%に対し、令和4年度は79.9%であった。</p> | <p>【主要課題①】スポーツ活動の充実</p> <p>インクルーシブスポーツの普及促進について、伊勢市パラスポーツ協会等の関係団体との連携を強化するとともに、皇學館大学の学修プログラムであるCLL活動と連携し、更なる普及促進を図る。</p> <p>【主要課題②】スポーツ関係団体の連携・強化</p> <p>引き続き、スポーツ団体への支援を実施し、連携強化を図っていく。</p> <p>【主要課題③】スポーツ施設の利便性の向上</p> <p>スポーツ施設の経年劣化を計画的に改善し、施設の長寿命化と維持更新に係る費用の縮減を図ることを目的に「スポーツ施設長寿命化計画」を策定するとともに、施設の利用状況やニーズの把握に努めながら、スポーツ活動の充実や利用団体の活動を支える環境を整備する。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 |
|----|------|--|-----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------|---|
| 1 | 学校教育 | 学級集団作りのための調査における満足群に属する児童生徒の割合（％） （出典：第3期伊勢市教育振興基本計画） | 目標値 | / | 小学校 68.5 中学校 70.6 | 小学校 68.9 中学校 71.0 | 小学校 69.3 中学校 71.3 | 小学校 69.7 中学校 71.7 | C | 感染症対策をしながら少しずつ授業や行事等を以前の状態に近づけてきたことや、各学校のきめ細かな指導・支援により、中学校においては増加したが、コロナ禍の影響もあり、小中学校ともに目標を達成できなかった。 |
| | | | 実績値 | 小学校 66.3 中学校 62.8 | 小学校 64.7 中学校 66.9 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 小学校4年生～中学校3年生の児童生徒に実施したWEBQUアンケート（よりよい学校生活と友達づくりのためのアンケート）において小学校は6年生・中学校は3年生の満足群・非承認群・侵害行為認知群・不満足群のうち、満足群に属する児童生徒の割合 | | | | | | |
| 2 | 社会教育 | 社会教育施設の稼働率（％） （出典：第3期伊勢市教育振興基本計画） | 目標値 | / | 30.0 | 31.5 | 33.0 | 35.0 | A | 令和4年度においては、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴う貸館停止措置が無かったこと、ウィズコロナの意識を持ち市民活動が徐々に回復してきたことが稼働率増加の原因と考えられる。 |
| | | | 実績値 | 28.5 | 30.6 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | いせトピア、二見生涯学習センター、二見公民館、小俣公民館、御園公民館及び小俣農村環境改善センターの稼働率（利用コマ数計／年間コマ数計）※ワクチン接種会場としての利用を除く（R3年度） | | | | | | |
| 3 | スポーツ | 週1回以上のスポーツ実施率<ウォーキングも含む>（％） （出典：第3期伊勢市スポーツ推進計画） | 目標値 | / | 47.5 | 48.5 | 49.0 | 50.0 | C | 週1回以上のスポーツ実施率は前年を下回ったが、スポーツ施設の稼働率は上昇しており、コロナ禍においてスポーツの実施に「取り組む」・「自粛する」の二極化が考えられるため、スポーツを気軽に安心して楽しむことができる環境づくりを進めていく必要がある。 |
| | | | 実績値 | 46.6 | 44.5 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市民アンケート | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| |
|--|
| |
|--|

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | |
|------|---------|------|----------------|--------------|------------------------|-------|-----------------------|
| 政策分野 | 3 環境 | 目指す姿 | 豊かな環境を将来につなぐまち | 関連する主な分野横断課題 | ⑥脱炭素社会の実現 ⑦自然災害への備え | 関係所属名 | 環境課 ごみ減量課 農林水産課 |
|------|---------|------|----------------|--------------|------------------------|-------|-----------------------|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|------------|----------------------------------|----|---|---|
| 1 循環型社会 | 資源の有効活用及び循環型のまちづくりを進めます | A | <p>【主要課題①】温室効果ガスの排出削減 温室効果ガス排出量の削減に向けて、市民・事業者・行政が一体となった取組を進めるため、令和4年10月10日に「ゼロカーボンシティいせ」を表明した。また、国の温室効果ガス排出量削減目標値の引き上げを踏まえ、伊勢市地球温暖化防止実行計画を改定し、目標値を引き上げた。カーボンニュートラルの一層の推進に向け、(株)百五銀行、三重トヨタ自動車(株)、(株)トヨタレンタリース三重と連携協定を締結した。地球温暖化防止を市民啓発するため、商業施設での街頭啓発、図書館でのパネル展示、電気自動車・エコドライブPRイベント、広報紙での特集記事掲載等を行った。</p> <p>【主要課題②】3Rの推進 燃えるごみに多く含まれる生ごみや資源物の適正な排出及び分別を推進するため、自治会・小学校等への出前講座や各イベント等において啓発活動を行った。令和4年度から、食品ロス削減に関する新たな取組として、賞味・消費期限が近い食品や商品の購入促進を図るため、市内店舗と市民等ユーザーとのマッチングサービス「もったいないやん！～いせ×タベスケ～」を「減らそに！いせの食品ロス協議会」と連携し、開始した。また、「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の施行を受け、新たにプラスチック製品の分別回収を決定した。</p> | <p>【主要課題①】温室効果ガスの排出削減 脱炭素型ライフスタイルの促進のための市民啓発、小中学校等における環境教育、再生可能エネルギーの導入促進、事業所における脱炭素経営の促進、公共施設の脱炭素化などを推進する。2050年カーボンニュートラルを目指し、より多くの事業者・団体等との連携強化を図る。</p> <p>【主要課題②】3Rの推進 ごみの減量・資源化に向けた啓発を継続しながら、特に減量効果の高い生ごみや食品、紙類などごみの減量・資源化に向けて、出前講座など普及啓発を積極的に展開していく。また、令和6年4月からの市内全域でのプラスチック製品の分別回収に向け、自治会等への説明会の実施や分別ガイドブックの作成など周知の徹底を図っていく。(令和5年度：市内15自治会にて先行実施。令和6年度：市内全域で実施予定)</p> |
| 2 環境保全 | 豊かな自然を守り快適な生活環境と調和のとれたまちづくりを進めます | A | <p>【主要課題①】自然環境・公益的機能の保全 勢田川七夕大そうじを開催し、沿岸自治会とともに勢田川沿岸の清掃活動を実施した。また、少人数での清掃活動支援のためにボランティア清掃ごみ袋を配布した。河川等公共用水域の水質改善を図るため、合併処理浄化槽の設置に対して補助金を交付(交付件数183件)した。森林管理を進めるため、約20haの区域において調査等(森林境界明確化13ha、集積計画13ha)を行った。また、農地の保全のため、ほ場整備に向けた実施計画(約30ha)の作成や、多面的機能を有する農地の保全(農道、排水路の維持管理・遊休農地の活用等)を実施している27の地元活動組織への支援を行った。</p> <p>【主要課題②】快適で美しい住環境の保全 犬240頭、猫541匹の飼い主に対し、犬猫不妊去勢手術に係る費用の一部の助成金を交付した。また、飼い主のいない猫等に不妊去勢手術の支援を行った。共同墓地内の環境改善を図るため、自治会等が行う共同墓地整備事業に対し補助(交付件数8件)を行った。</p> | <p>【主要課題①】自然環境・公益的機能の保全 勢田川七夕大そうじを開催するとともに、ボランティア清掃ごみ袋について少人数での清掃活動に活用いただくことで清掃・美化活動の活発化につなげる。水質改善に向けて、引き続き、合併処理浄化槽の設置に対して補助金を交付する。計画的な間伐や木材利用促進により森林管理を推進するほか、農地保全に向け、ほ場整備の推進や地元活動組織への継続的な支援を行う。</p> <p>【主要課題②】快適で美しい住環境の保全 犬・猫と人間が共生できる社会を目指して、引き続き、犬猫不妊去勢手術を行った飼い主に助成金を交付するとともに、飼い主のいない猫等の不妊去勢手術の支援を行う。共同墓地内の環境改善を図るため、引き続き、自治会等が行う共同墓地整備事業に対し補助を行う。</p> |

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|--------|--------------------|----|--|--|
| 3 環境教育 | 環境を守り育てる文化の醸成を図ります | A | <p>【主要課題①】環境教育・環境学習の充実 事業者・大学・伊勢市環境会議等との連携により、保育所・幼稚園・小学校において、出前授業などの環境教育を計43回実施した。 また、環境に関する市民意識の向上を図るため、伊勢市環境フェアや勢田川ウォッチング、自治会等への出前講座、市民向け環境講座等を開催した。</p> <p>【主要課題②】環境保全活動の促進 ごみゼロ早朝清掃、スポGOMI大会、勢田川七夕大そうじ等の開催等により、市民・自治会等による自主的な環境保全活動を促進した。 伊勢市環境会議との協働により、地球温暖化防止、生活排水対策、ごみ減量・資源化等の環境啓発の取組を実施した。</p> | <p>【主要課題①】環境教育・環境学習の充実 引き続き、事業者・大学・伊勢市環境会議等との連携により保育所・幼稚園・小学校等における出前授業を実施するとともに、環境教育の充実を図る。 また、市民を対象とした環境イベントや講座、自治会等への出前講座等を実施し、環境問題やその対策について考える機会を充実する。</p> <p>【主要課題②】環境保全活動の促進 ごみゼロ早朝清掃、スポGOMI大会、勢田川七夕大そうじ等の開催等により、市民・自治会等による自主的な環境保全活動を促進する。 伊勢市環境会議と協働した環境啓発の取組を推進する。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | |
|---------|---------------------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|--|
| 1 循環型社会 | 燃えるごみ総量(t) (出典：伊勢市ごみ処理基本計画) | 目標値 | / | 40,738 | 40,118 | 39,498 | 38,879 | A | <p>目標を達成するとともに、昨年度よりも減量となった。これは、コロナ禍が収束してきたことによる影響で、ステイホームや巣ごもり需要の減少により、家庭系燃えるごみの削減に繋がったものと考えられる。</p> <p>※伊勢市ごみ処理基本計画の改定（令和5年3月）により目標値を変更</p> |
| | | 実績値 | 39,701 | 39,231 | | | | | |
| | (時点) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | (指標の算出方法) | 燃えるごみの総量(家庭系ごみ+事業系ごみ) | | | | | | | |
| 2 環境保全 | 汚水処理人口普及率(%) (出典：第2期伊勢市生活排水対策推進計画) | 目標値 | / | 83.7 (86.5) | 85.7 (87.7) | 87.8 (88.8) | 89.9 (89.9) | A | <p>公共下水道の整備とともに、合併処理浄化槽の設置に対する補助金の交付（交付件数183件）により、着実に普及が進んだ。</p> <p>※従来の算出方法では実態との乖離が大きくなってきたことから、精緻化を図るため令和4年度分より算出方法を変更（下段の括弧内に新たな算出方法の目標値・実績値を記載）</p> |
| | | 実績値 | 81.4 (85.4) | - (86.7) | | | | | |
| | (時点) | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | |
| | (指標の算出方法) | (下水道処理人口+合併処理浄化槽処理人口)/市総人口 | | | | | | | |
| 3 環境教育 | 市が事業所等と連携して環境教育を実施した回数 (回) | 目標値 | / | 35 | 50 | 60 | 70 | A | <p>令和2～3年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響により、外部講師を招いて行う環境教育の実施を控える学校等が多く実績値も少なかったが、令和4年度は徐々に緩和される中、教育委員会と連携して学校等に働きかけなどを行った結果、コロナ禍前と同程度の実績となった。</p> |
| | | 実績値 | 24 | 43 | | | | | |
| | (時点) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | (指標の算出方法) | 市が主催または事業所や大学等と連携して学校・幼稚園・保育所で実施した環境教育の実施回数 | | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| |
|--|
| |
|--|

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | | |
|------|---------------|------|----------------------------|--------------|---|-------|--|---|
| 政策分野 | 4 医療・健康・福祉 | 目指す姿 | 誰もが住み慣れた地域でいきいきと暮らし続けられるまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ②超高齢社会への対応 ③新しい地域のつながりづくり ④ダイバーシティ社会の実現 ⑤デジタル技術の活用 ⑦自然災害への備え | 関係所属名 | 健康課 医療保険課 介護保険課 高齢・障がい福祉課 生活支援課 福祉総務課 | 福祉総合支援センター 子育て応援課 保育課 こども発達支援室 小児生活福祉課 病院経営企画課 |
|------|---------------|------|----------------------------|--------------|---|-------|--|---|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|------------|--------------------------|----|---|---|
| 1 医療・健康 | 誰もがいつまでも健康で安心して暮らせるまちづくり | B | <p>【主要課題①】主体的な健康づくりの推進 第2期伊勢市健康づくり指針に基づく「身体活動、運動」「食生活、栄養」等の領域別の健康づくり事業について、各世代に応じた取組を行った。健康マイレージ事業では、LINEからの参加を可能とし、小学校や企業に対し取組を呼びかけた。 市内の医療機関、保健センター及び地域において、がん検診を実施し、多くの市民が受診しやすい機会を確保した。また、特定の年齢の方に子宮頸がん・乳がん検診の無料クーポン券配布や、肺がん検診の補助券発行を行った。 疾病の早期発見と健康づくりの推進のため、健康診査の実施、生活改善が必要な者に保健指導を実施した。</p> <p>【主要課題②】妊娠期から子育て期への切れ目ない支援の充実 安心して妊娠・出産・子育てができるように、母子保健コーディネーター（保健師）が全ての妊娠届出者と面談し、妊娠期からの切れ目ない支援を進めた（サポートプラン実施率100%）。</p> <p>【主要課題③】地域医療体制の整備 地域医療体制を確保するため、関係機関や近隣市町と連携を図り、一次救急医療体制の維持確保に取り組むとともに、新型コロナウイルス感染防止のため中止となった啓発イベントに代わって、健診や赤ちゃん訪問等でチラシ等を配布して周知や啓発に努めた。また、市民への安心・安全な医療の提供において、不採算医療分野のうち、伊勢赤十字病院が市内で唯一保有する周産期医療病床及び小児医療病床の運営経費の支援に取り組み、地域医療体制の確保を図った。</p> | <p>【主要課題①】主体的な健康づくりの推進 健康寿命の延伸を目指し、引き続き生涯を通じた健康づくりの取組を強化する。健康マイレージ事業では、企業との連携やLINEでの参加方法を改善し、楽しみながら健康づくりに取り組めるよう工夫を行う。 引き続き疾病の早期発見と健康づくりの推進のため、がん検診の受診勧奨や生活改善の普及啓発を行うとともに、糖尿病性腎症などの重症化を防ぐため、保健指導の強化を行う。</p> <p>【主要課題②】妊娠期から子育て期への切れ目ない支援の充実 健康福祉ステーションを拠点とし、母子保健と児童福祉の包括的な相談支援を実施するとともに、育児支援・孤立不安の軽減のため「産婦教室（産後ママの教室）」を令和5年度から新たに開始し、切れ目ない支援体制を強化していく。</p> <p>【主要課題③】地域医療体制の整備 引き続き地域医療体制を確保するため、一次救急を担う休日・夜間応急診療所の運営及び救急医療知識の普及啓発、不採算医療分野への支援を行うていく。</p> |
| 2 地域福祉 | 地域共生社会の実現 | A | <p>【主要課題①】みんなの課題を丸ごと受け止めるしくみづくり 複雑・複合化したケースへの包括的な相談支援体制の継続に加え、孤独・孤立対策に取り組むため、伊勢市多分野協働プラットフォームを構築し、プラットフォーム会議及びプラットフォーム設立記念講演会をそれぞれ1回開催した。</p> <p>【主要課題②】みんなが参加できる共生の場づくり 新たな集いの場等の立ち上げ支援を行い、目標を上回る12箇所の集いの場等を立ち上げることができた。</p> <p>【主要課題③】地域でつながるひとづくり 生活支援サポーター養成講座を2回開催し、目標を上回る計77名のサポーターを養成することができた。</p> | <p>【主要課題①】みんなの課題を丸ごと受け止めるしくみづくり 伊勢市多分野協働プラットフォームの取組を進め、孤独・孤立対策における働きづらさを抱えた人への支援を強化していく。</p> <p>【主要課題②】みんなが参加できる共生の場づくり 集いの場の新設の相談に乗っている団体に対しては、開設に向けて支援を行い、既存の集いの場等に対しては、活動の充実につながる支援を行う。</p> <p>【主要課題③】地域でつながるひとづくり 引き続き生活支援サポーター養成講座を開催し、地域福祉活動の担い手を養成する。また、修了者の地域デビュー、活動者の支援を行う。</p> |

| 施策 | | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|----|-------|-----------------------------------|----|--|--|
| 3 | 障がい福祉 | 誰もが自分らしく暮らせるまちづくり | B | <p>【主要課題①】日常の自立した暮らしへの支援 障害福祉サービス等事業者へ新型コロナウイルス感染防止対策及び原油価格や物価高騰等に対する支援を行い、安定的なサービス提供体制の確保を図った。三重県と協調した支援により、市内での障害者共同生活援助（グループホーム）施設の整備を推進した。</p> <p>【主要課題②】ひとにやさしいまちづくりの推進 障がい者サポーター事業や手話言語条例に基づく取組として、小学校での授業など幼少期からの共生社会の理念の普及に努めた。新たに、インクルーシブな理念による公園整備やインクルーシブスポーツの推進など全庁的な取組を進めた。</p> | <p>【主要課題①】日常の自立した暮らしへの支援 障がいのある人が、住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、相談支援体制の強化に努めるとともに、地域生活支援拠点等の機能の充実を図る。</p> <p>【主要課題②】ひとにやさしいまちづくりの推進 共生社会の実現に向け、引き続き、障がいの理解促進、差別の解消に努めるとともに、日常生活や社会生活に関わるさまざまな分野において全庁的に、市民や事業者、関係機関等と連携しながら取組を進めていく。</p> |
| 4 | 子育て支援 | つながりで子どもの笑顔と健やかな育ちを実現するまちづくりを進めます | A | <p>【主要課題①】乳幼児期の支援 利用者支援専門員（保育士）による巡回相談を行い、相談に応じたサービス提供や関係機関への橋渡し機能を充実した。 加えて、令和5年度の健康福祉ステーションの開設にむけ、母子保健と児童福祉との連携強化を見据えた体制整備と、新設する子育て支援センター及び一時保育室の施設整備を行い、子育て支援の充実を図った。</p> <p>【主要課題②】学童期の支援 待機児童を発生させないように事業者・関係機関と協議し定員の拡充を図りながら放課後児童クラブを実施し、放課後に保護者のいない家庭の小学生の居場所を確保した（待機児童ゼロ）。また、児童センターにおいては快適に過ごせるよう施設内一部改修や遊具を充実させた。</p> <p>【主要課題③】妊娠期から思春期を通しての支援 全ての妊娠届出者に対し、母子保健コーディネーター（保健師）が面談を行うとともに、臨床心理士による「妊産婦のこころの相談」を開始するなど、相談事業の体制を強化した。 定期的な特定妊婦連絡会により、妊娠期から養育環境が心配となる家庭の状況を把握し、その後の成長とともに要支援・要保護児童の見守り支援を各関係機関と連携して行うなど、全ての妊産婦、子育て世帯、子どもへの一体的な相談支援を行った。</p> | <p>【主要課題①】乳幼児期の支援 妊娠・出産から子育てまで総合的に支援する健康福祉ステーション内に新設した駅前子育て支援センター「キッズ☆もっとテラス」を子育て支援の中核的な施設として位置づけ、多くの利用が見込める交流ひろばを活用し、子育てに関する情報発信、他機関との連携強化を図り、子育て支援を充実させる。</p> <p>【主要課題②】学童期の支援 引き続き放課後児童クラブにおいて待機児童が出ないよう事業者や関係機関と連携し、放課後児童クラブの充実を図り、児童センターでは安全面に配慮した遊具の整備を行う。</p> <p>【主要課題③】妊娠期から思春期を通しての支援 健康福祉ステーションを拠点とし、母子保健と児童福祉の包括的な相談支援を実施するとともに、育児支援・孤立不安の解消のため「産婦教室（産後ママの教室）」、0歳児に加えて未就園児の見守り支援を新たに開始し、切れ目ない支援体制を強化する。 関係機関との定期的な連絡会議、ケース会議等により連携を図り、全ての妊産婦、子育て世帯、子どもへの一体的な相談支援を行うことで、切れ目のない子育て支援を実施し、子どもの健やかな成長を支援する。</p> |
| 5 | 高齢者支援 | 高齢者がいきいきと暮らせるまちづくり | A | <p>【主要課題①】地域包括ケアシステムの強化 認知症に対する正しい理解や対応を広めるため、認知症サポーター養成講座を18回、要請による講座を21回開催し、サポーターを新たに597人（通算11,332人）養成した。また、認知症サポーターの地域活動を促進することを目的とした「チームオレンジ」による活動を支援し、新しく1チームを結成した。</p> <p>【主要課題②】介護予防の推進といきいきと暮らせる環境づくり 住民が自ら介護予防活動を継続していくために、運動に特化した住民主体の通いの場の立ち上げを支援し、1箇所の立ち上げに繋がった。</p> <p>【主要課題③】安心して住み続けられる地域づくり 令和3年度に引き続き、近所への外出がしやすいように電動アシスト自転車の購入支援を行い、外出支援の充実を図った。</p> | <p>【主要課題①】地域包括ケアシステムの強化 認知症サポーターを対象とするステップアップ講座を開催し、認知症に関する知識を更に深め、実際の地域活動に向け学ぶ機会とする。さらに、「チームオレンジ」の活動を支援し、認知症の方や家族が安心して暮らせる地域づくりを進める。</p> <p>【主要課題②】介護予防の推進といきいきと暮らせる環境づくり 住民が自ら介護予防活動を継続していくために、運動に特化した住民主体の通いの場を新たに立ち上げ、支援をすることで介護予防を推進していく。</p> <p>【主要課題③】安心して住み続けられる地域づくり 高齢者の社会参加を促進するため、日常生活における外出機会の更なる拡大を図る。災害時・緊急時における支え合いの地域づくりを推進するとともに、高齢者の安全・安心対策の取組を進める。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | | |
|-----------|-------|---|--|---|-------------------|----------------|----------------|----------------|------------|--|---|
| 1 | 医療・健康 | 健康寿命の延伸（歳） | 目標値 | / | 男79.2 女81.9 | 男79.5 女82.3 | 男79.8 女82.7 | 男80.0 女83.0 | B | 健康づくりや介護予防に関する啓発、講座等を実施し市民の主体的な取組を支援した。女性は目標を達成することができなかったが、男性の健康寿命は目標を上回った。 | |
| | | | 実績値 | 男78.9 女81.5 | 男79.3 女81.4 | | | | | | |
| | | （時点） | | R1年 | R2年 | R3年 | R4年 | R5年 | | | |
| | | （指標の算出方法） | | sullivan法を用いて三重県が推計した健康寿命 | | | | | | | |
| 1 | 医療・健康 | サポートプラン実施率（%） （出典：第2期伊勢市子ども・子育て支援事業計画） | 目標値 | / | 100 | 100 | 100 | - | A | 母子保健コーディネーター（保健師）が、全ての妊娠届出者に面談し、サポートプランを策定して対応できた。 | |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | | | - | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 母子保健コーディネーターや保健師が妊婦の状況を把握しサポートプランを策定し対応した割合 | | | | | | | |
| 2 | 地域福祉 | 暮らしの中で困りごとがあったときに相談できる行政等が設置する窓口等を知っている市民の割合（%） | 目標値 | / | 80 | 85 | 90 | 95 | A | 令和3年度の福祉生活相談センター開設以降、市内小中学校、高等学校、商業施設へのポスター掲示など、周知啓発の取組を進め、目標値を達成することができた。 | |
| | | | 実績値 | / | 82 | | | | | | |
| | | （時点） | | / | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市民アンケート | | | | | | | |
| | 2 | 地域福祉 | 住民主体の集いの場の担い手の養成数<延べ人数>（人） （出典：第9次老人福祉計画・第8期介護保険事業計画） | 目標値 | / | 320 | 340 | - | - | A | 一般募集に加え、一斉改選後の民生委員に開催案内をすることで新任民生委員の受講に繋がり、目標値を上回るサポーターを養成することができた。 |
| | | | | 実績値 | 307 | 384 | | | - | | |
| | | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | - | - | | |
| | | | （指標の算出方法） | | 生活支援サポーター養成講座受講者数 | | | | | | |
| | 2 | 地域福祉 | 住民主体の集いの場<箇所数>（箇所） （出典：第9次老人福祉計画・第8期介護保険事業計画） | 目標値 | / | 46 | 48 | - | - | A | 生活支援コーディネーター（地域支え合い推進員）等と協働し、住民主体の通いの場の立ち上げ支援の取組を進め、目標値を上回る集いの場の開設につながった。 |
| | | | | 実績値 | 44 | 56 | | | - | | |
| （時点） | | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | - | - | | | | |
| （指標の算出方法） | | | 集いの場の設置箇所数 | | | | | | | | |

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | |
|----|-------|--|---------------------------|------|------|------|------|------|------------|--|
| 3 | 障がい福祉 | 共同生活援助（グループホーム）利用者数（人） （出典：伊勢市第2期障がい者計画及び第6期障がい福祉計画・第2期障がい児福祉計画） | 目標値 | / | 111 | 117 | - | - | A | グループホームへの新規入居者の増加により目標値を上回る実績となった。障がいのある人が地域で自立して暮らし続けていくため、安心して生活できる居住の場・生活の場として重要な役割を担うグループホームの整備促進を図る。 |
| | | 実績値 | 115 | 130 | - | - | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | - | - | | | |
| | | （指標の算出方法） | 1月あたりの平均利用者数（年間利用者数÷12か月） | | | | | | | |
| 4 | 子育て支援 | 障がいの有無に関らず、誰もが暮らしやすいまちであると感じている市民の割合（％） | 目標値 | / | 63 | 64 | 65 | 66 | C | 小学校での手話体験教室やキッズサポーター研修などを実施し、幼少期から障がいの理解促進を図ったが、アンケート結果は目標値を下回った。引き続き、障がいの社会モデルの考え方や共生社会の理念の普及に取り組んでいく必要がある。 |
| | | 実績値 | 60 | 56 | | | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | （指標の算出方法） | 市民アンケート | | | | | | | |
| 4 | 子育て支援 | 伊勢市は子育てしやすいまちであると感じている市民の割合（％） （出典：第2期伊勢市子ども・子育て支援事業計画） | 目標値 | / | 58 | 60 | 62 | 64 | C | 新型コロナウイルス感染症や物価高騰等で行動制限や家計の収支が悪化している影響もあり、前年度実績を下回った。 |
| | | 実績値 | 52 | 44 | | | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | （指標の算出方法） | 市民アンケート | | | | | | | |
| 4 | 子育て支援 | 子育ての相談場所を知っている保護者の割合（％） | 目標値 | / | 94 | 95 | 96 | 97 | A | 各分野における相談支援体制の周知を行った結果、広く認知された。 |
| | | 実績値 | 93 | 96 | | | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | （指標の算出方法） | 保育所保護者アンケート | | | | | | | |
| 5 | 高齢者福祉 | 伊勢市は高齢者の生きがいづくりや介護サービスが充実したまちであると感じている市民の割合（％） （出典：第9次老人福祉計画・第8期介護保険事業計画） | 目標値 | / | 55 | 60 | 60 | 60 | A | 外出支援の充実などにより高齢者の社会参加や生きがいづくりの促進、介護予防の推進を図った。 |
| | | 実績値 | 53 | 55 | | | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | （指標の算出方法） | 市民アンケート | | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | |
|------|---------------|------|------------------|--------------|--|-------|---|
| 政策分野 | 5 防災・防犯・消防 | 目指す姿 | みんなで築く安心して暮らせるまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ②超高齢社会への対応 ③新しい地域のつながりづくり ⑤デジタル技術の活用 ⑦自然災害への備え | 関係所属名 | 危機管理課 防災施設整備課 消防総務課 予防課 交通政策課 |
|------|---------------|------|------------------|--------------|--|-------|---|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|------------|------------------------------|----|---|--|
| 1 防災・減災 | 市民の防災意識を高め、災害に備える地域づくりを推進します | B | <p>【主要課題①】地域防災力の向上 新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を実施しながら地域や企業、学校等で防災講習や災害用マンホールトイレの設置訓練等を実施した。また、伊勢市防災大学をオンライン併用で実施することで市民の防災意識の啓発に努めた。</p> <p>【主要課題②】避難体制の強化 汁谷川流域の地域で大学と協働し、避難スイッチ、地域のタイムラインを作成することで地域の避難体制を強化した。避難情報など防災行政無線の放送内容をメールやSNSなど多様な手段で入手できるようにシステム整備を実施した。また、避難所に災害用マンホールトイレを整備した地域において説明会や訓練を行い周知を図った。</p> <p>【主要課題③】避難所等の環境整備 避難所での避難生活時に情報端末で情報が入手できるよう小中学校の体育館に避難所Wi-Fi環境の整備を実施した。 また、災害用マンホールトイレを4箇所整備し、令和元年度からの4年間で計画した市内20箇所の整備が全て完了した。 策定された三重県備蓄・調達基本方針の内容に対応するため、伊勢市備蓄計画を更新した。</p> | <p>【主要課題①】地域防災力の向上 防災意識の普及、啓発は継続して行うことが重要であることから引き続き実施していくとともに、地域の講習や訓練の実施、自主防災組織への補助を実施し、地域防災力の向上を図る。</p> <p>【主要課題②】避難体制の強化 避難所運営マニュアルや地区防災計画の策定、地域防災マップの作成、マイ・タイムラインの周知など地域で引き続き啓発を実施する。地域の催物や地域の防災訓練等に参加し、災害用マンホールトイレの設置訓練を実施することで、防災意識の高揚に努める。</p> <p>【主要課題③】避難所等の環境整備 引き続き、避難所での避難生活時に情報端末で情報が入手できるよう小中学校の体育館に避難所Wi-Fi環境の整備を実施する。 更新した伊勢市備蓄計画に基づく備蓄物資等の計画的調達や、備蓄倉庫の整備のほか、物流関係機関と連携を図りながら災害時物流体制の整備を図っていく。</p> |
| 2 防犯 | 市民の防犯意識を高め、犯罪被害防止対策を推進します | A | <p>【主要課題①】防犯意識の醸成 イベント（伊勢まつり）への参加や出前講座の開催及び防犯チラシ、防犯メール等の情報提供などの啓発活動により、市民の防犯意識の醸成や防犯団体等の自主的な活動の促進に努めた。</p> <p>【主要課題②】地域防犯体制の充実 防犯団体等の会員募集を広報紙で行った。また、防犯講習会や防犯ボランティア研修会（三重県主催含む）を実施し、人材育成に取り組んだ。</p> <p>【主要課題③】防犯環境の整備 自治会が設置する防犯カメラの維持管理経費の助成金を拡充する制度づくりを実施した。</p> | <p>【主要課題①】防犯意識の醸成 引続き、イベントや出前講座の開催、防犯情報を提供する。また、伊勢市自主防犯団体連絡会との連携を強化し、新たな場所での啓発活動を検討するなど、犯罪被害防止に取り組んでいく。</p> <p>【主要課題②】地域防犯体制の充実 防犯団体等の会員募集を広報紙以外で周知する。また、充実した地域防犯体制を図るため、防犯用品の貸出し品の拡充やボランティアをサポートする取組を推進していく。</p> <p>【主要課題③】防犯環境の整備 自治会が設置する防犯カメラの維持管理経費助成金制度を拡充し、地域の防犯環境整備を図っていく。</p> |

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------|--------------------------------|----|---|---|
| 3 消防・救急 | 火災などの災害から市民を守る消防・救急体制の整備を推進します | B | <p>【主要課題①】消防体制の充実 日常訓練や三重県消防学校・消防大学校での教育訓練のほか、大規模災害を想定した緊急消防援助隊全国合同訓練への参加や消防団向けの各種訓練などを実施し、消防吏員・消防団員の人材育成を図った。 また、新たに呼吸器用高圧空気圧縮機や災害対応ドローンの導入、署隊本部車の更新など、救急・救助・警防活動に必要な各種資機材の整備を行ったほか、老朽化した消防水利の改修、消防水利不足地域へ消火栓の新設（6箇所）、消防団車庫の長寿命化に向けた改修（2件）を行った。</p> <p>【主要課題②】救急体制の充実 応急手当の普及講習を開催し、自動体外式除細動器（AED）の取扱要領及び応急手当法の普及を行い、救命率の向上を目指した（開催回数173回 受講延べ人数2,437人）。また、高規格救急自動車1台を更新した。</p> <p>【主要課題③】火災予防対策の推進 春・秋の火災予防運動の週間に、防火キャンペーン及び消防車両等を使用して火災予防啓発を行った。また、防火対象物の立入検査（395件）、危険物施設の立入検査（69施設）を実施し、防火管理体制等の是正指導を行った。</p> | <p>【主要課題①】消防体制の充実 引き続き、各種訓練などの実施により、消防吏員・消防団員の育成を推進し、消防力の強化を図る。また、救急・救助・警防活動に必要な各種資機材の整備や消防車両の更新のほか、消防水利の新設、維持管理及び長寿命化や、消防団車庫の建替え等による地域の防災拠点の整備を行う。</p> <p>【主要課題②】救急体制の充実 救命率の向上のため、継続して応急手当の普及講習を開催し、応急手当の普及啓発に取り組む。また、高規格救急自動車を更新する。</p> <p>【主要課題③】火災予防対策の推進 継続して火災予防啓発を実施する。また、新型コロナウイルス感染症が感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律上、5類感染症へと移行したことから、防火対象物及び危険物施設の立入検査を更に促進させ、防火管理体制等の指導や重大違反公表対象物の違反是正指導に取り組む。</p> |
| 4 交通安全 | 交通安全意識の高揚を図り、交通事故抑止を推進します | B | <p>【主要課題①】教育活動の推進 いわゆる交通弱者とされる幼・小学生、高齢者に対する交通安全教室について、コロナ禍により高齢者向けはほとんど開催できなかったが、幼・小学生向けを中心に開催した。</p> <p>【主要課題②】広報・啓発活動の推進 コロナ禍による行動制限が徐々に緩和され、集客イベントが増加したことから、この機会をとらえ、ブース出店等を通じて啓発物品の配布を積極的に推進した。</p> <p>【主要課題③】交通安全ボランティアの育成 まちづくり協議会・自治会・PTA等が実施する推進活動に対して、活動が円滑に進むよう、各団体の必要に応じて各種支援を実施した。</p> | <p>【主要課題①】教育活動の推進 幼・小学生を対象とする交通安全教室に加えて、コロナ禍により大きく減少していた高齢者に対する教室についても、関係団体との連携を深めながら、より多くの開催機会を作っていく。</p> <p>【主要課題②】広報・啓発活動の推進 コロナ禍による行動制限が撤廃されたことから、各種イベントの再開に合わせて効果的に啓発が実施できるよう、機会の確保に努めていく。</p> <p>【主要課題③】交通安全ボランティアの育成 ボランティア活動の担い手をより多く確保・育成するため、大学生との連携を図るなど、新たな啓発活動の取組を模索する。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | | | |
|-----------|-------|------------------------------------|---------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|------------|---|----------|---|
| 1 | 防災・減災 | 避難所運営マニュアル策定の地域数<累計>（地域） | 目標値 | / | 10 | 12 | 14 | 16 | C | 目標値の10地域は達成できていないが8地域で策定が完了した。現在も3つの地域でマニュアル策定に向け、取組中、2地域で取組の意向がある。地域特性に応じた実効性のあるマニュアルを作成するために時間を要するが、地区防災計画の策定とも併せ、引き続き、地域と施設管理者、行政が一体となり推進していく。 | | |
| | | | 実績値 | 7 | 8 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 地域でのマニュアル策定数 | | | | | | | | |
| | | 伊勢市防災大学の受講修了者数<累計>（人） | 目標値 | / | 210 | 250 | 295 | 345 | | | B | 伊勢市防災大学については、新型コロナウイルス感染症の影響もあり対面受講のほかWEBによるオンライン受講も併用したが比較的、高齢者が多いこともあり受講者が減少している状況であった。今後は、自治会や自主防災組織に対し、更なる周知を図るとともに、コンテンツの見直しも実施していく。 |
| | | | 実績値 | 173 | 197 | | | | | | | |
| （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | | | | |
| （指標の算出方法） | | 伊勢市防災大学の受講を修了した延人数 | | | | | | | | | | |
| 2 | 防犯 | 刑法犯認知件数（件） | 目標値 | / | 499 | 484 | 469 | 455 | A | 刑法犯認知件数は、県内においても減少しているが、特殊詐欺等の被害は前年より増となっている。特に65歳以上の高齢者が被害に遭われていることから、次年度以降についても、啓発活動、講習会等を行い、被害防止に努めていく。 | | |
| | | | 実績値 | 514 | 494 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年 | R4年 | R5年 | R6年 | R7年 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 街頭犯罪等発生状況一覧による刑法犯総数 | | | | | | | | |
| 3 | 消防・救急 | 建物火災で消防隊が現場到着してから放水を開始するまでの所要時間（分） | 目標値 | / | 3.0以内 | 3.0以内 | 3.0以内 | 3.0以内 | A | 建物火災で消防隊が現場到着後に放水するに至った火災は9件であった。9件のうち現場到着してから放水を開始するまでの時間については、最短1分以内、最長8分、合計23分であった。 | | |
| | | | 実績値 | 1.8 | 2.6 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年 | R4年 | R5年 | R6年 | R7年 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 最先着消防隊の時間を計上する。目標値は毎年3分以内 | | | | | | | | |
| | | 救急現場で心肺機能停止症例に対する市民による応急手当実施率（%） | 目標値 | / | 50以上 | 50以上 | 50以上 | 50以上 | | | A | 心肺機能停止症例186件のうち、市民による応急手当（バイスタンダーCPR）の実施件数は115件であった。 |
| | | | 実績値 | 58.3 | 61.8 | | | | | | | |
| （時点） | | R3年 | R4年 | R5年 | R6年 | R7年 | | | | | | |
| （指標の算出方法） | | 市民による応急手当実施件数/心肺機能停止救急出動件数 | | | | | | | | | | |
| 4 | 交通安全 | 交通事故の人身事故発生件数（件） | 目標値 | / | 183 | 173 | 164 | 155 | B | 前年度比では減少したが、目標値に達しなかった。前年度比の減少については、啓発の成果だけでなく、新型コロナウイルス感染防止による行動制限が要因である可能性があるため、行動制限の解除に伴う今後の動向を注視していく必要がある。 | | |
| | | | 実績値 | 193 | 186 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年 | R4年 | R5年 | R6年 | R7年 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 交通事故の人身事故発生件数 | | | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| |
|--|
| |
|--|

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | |
|------|------------|------|-----------------------|--------------|--|-------|----------------------------------|
| 政策分野 | 6 産業・経済 | 目指す姿 | 産業活動が活発で活力と賑わいにあふれるまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ②超高齢社会への対応 ③新しい地域のつながりづくり ④ダイバーシティ社会の実現 ⑤デジタル技術の活用 ⑥脱炭素社会の実現 ⑦自然災害への備え ⑧「伊勢らしさ」の継承・魅力発信 | 関係所属名 | 商工労政課 農林水産課 観光振興課 観光誘客課 |
|------|------------|------|-----------------------|--------------|--|-------|----------------------------------|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------|------------------------------|----|---|---|
| 1 農林水産業 | 地元産物の魅力を生かし、持続可能な農林水産業を振興します | A | <p>【主要課題①】未来につなぐひとづくり 新規就農者の確保・育成を図るため、農林水産業就業・就職フェアへ参加し、情報発信を行うとともに、独立就農時に必要な農業機械等に対する支援を行った。また、地域における農業の将来のあり方などを明確化するため、人・農地プランの作成を行い、農地の集積・集約を進めた。そのほか、小学生を対象に、食育の一環としての田植えなどの農業体験学習や、漁業へ興味を持ってもらえるよう水産教室を行った。</p> <p>【主要課題②】地元産物の魅力づくり 農産物のブランド価値の向上、多様な農業経営スタイルの実現、雇用の創出、伊勢の新たな特産品の創出などにつなげるため、構造改革特別区域計画「伊勢わいん特区」の申請を行い認定を受けた。</p> <p>【主要課題③】地域を支える環境整備 農業生産の基盤となる排水路等の改修、担い手への農地集積等を図るほ場整備に向けた計画作成、排水機場の長寿命化、農村の有する多面的機能の維持・発揮を図る環境整備への支援などを行った。また、安全かつ効率的に漁業活動ができる環境を確保するための海岸施設の保全工事や、水産資源を維持・増大させるための種苗放流への支援を行った。そのほか、森林管理を進めるための調査（集積計画、境界確認）を行った。</p> | <p>【主要課題①】未来につなぐひとづくり 新たな担い手を確保するため、新規就農者に対して支援するとともに、中心経営体への農地の集約化を進めるため、地域における農業の将来のあり方を示した地域計画（令和5年4月1日に「人・農地プラン」が法定化され、「地域計画」となった。）の策定を行う。また、水産業への関心を高めるための取組を推進する。</p> <p>【主要課題②】地元産物の魅力づくり 「伊勢わいん特区」を周知し、ワインぶどうの生産及び農福連携を推進するとともに、農水産物の6次産業化及びブランド化を推進する取組に対して支援を行う。また、直売所を通して、地元産農水産物の魅力を発信する。</p> <p>【主要課題③】地域を支える環境整備 引き続き農業生産の基盤となる排水路等の改修、担い手への農地集積等を図るほ場整備の推進、排水機場の長寿命化、農村の有する多面的機能の維持・発揮を図る環境整備への支援を行う。また、安全かつ効率的に漁業活動ができる環境を確保するための海岸施設の保全工事を推進する。森林に関しては、計画的な森林管理及び公共建築物等の木材利用を推進する。</p> |

| 施策 | | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|----|-----|-----------------------------|----|--|--|
| 2 | 商工業 | 中小企業・小規模事業者の発展を促します | B | <p>【主要課題①】中小企業の支援 商工団体等と連携し、中小企業者の経営改善や自社の課題解決を図る事業活動等を支援するとともに、長引くコロナ禍や物価高騰の影響を受けている中小企業者の事業継続に向けた支援を行った。</p> <p>【主要課題②】商店街等の振興 まちづくり株式会社と連携し、市民ニーズに応じた魅力ある商業環境の整備や賑わいの創出を行う商店街等に対して支援を行うとともに、空き店舗への出店促進を行った。</p> <p>【主要課題③】創業の支援 新たな需要や雇用の創出を生み出す創業を促進するため、創業にかかる費用の一部に対する補助を行ったほか、商工団体や金融機関等の創業支援機関と連携し、創業しやすい環境づくりを推進した。</p> | <p>【主要課題①】中小企業の支援 中小企業者による自社の課題解決や経営力向上を図る事業活動への支援を引き続き行うとともに、ECポータルサイトを活用した地域産品の販路拡大を図る。</p> <p>【主要課題②】商店街等の振興 伊勢市駅前再開発によるまちの変容を好機と捉え、商店街等の賑わいの創出や空き店舗対策をまちづくり株式会社と連携して支援し、商店街の活性化を図る。</p> <p>【主要課題③】創業の支援 新たな需要や雇用の創出を生み出す創業を引き続き促進するため、創業にかかる費用の一部に対する補助制度をPRするほか、商工団体や金融機関等の創業支援機関との連携を密にし、創業しやすい環境づくりを推進する。</p> |
| 3 | 観光 | 多様な主体を受け入れ、賑わいがあふれるまちを目指します | B | <p>【主要課題①】新たな交流を生み出すための魅力ある地域資源の発掘・磨き上げ 伊勢の魅力盛り込んだ旅行商品の造成や、市内の主要観光スポット以外の写真の雑誌掲載、世界各地の美術館等の作品を鑑賞できるウェブサイト等を活用した情報発信により伊勢の新たな魅力の発信を行った。また、二見地域への観光誘客と地域の活性化を図るため、モニターツアー等を実施し、周遊促進に取り組んだ。</p> <p>【主要課題②】さまざまな人達に届く情報発信 重点取組地域である首都圏等に向け、公共交通機関とのタイアップによる情報発信を行った。また、文化・芸術分野のクリエイターによる創作活動を通じた観光PRなどを実施した。さらに、インバウンド誘客の取組として、大阪・関西万博開催を見据えたデジタルガイドブックの制作や、英国から招聘したアーティストによる伊勢の文化を取り入れた作品の制作を通じた情報発信を行った。</p> <p>【主要課題③】満足度を高めるための受入環境・受入基盤整備 多様な旅行者を受け入れるため、リモート観光案内の導入やおもてなしヘルパーの2期生を募集し、より良い受け入れ環境の整備に取り組んだ。また、研修や交流活動を通じ、市内観光ガイド団体の相互の連絡と協力を図り、観光関連事業者など伊勢の観光に携わる方々のおもてなし力の向上、次世代の人材育成（小中学生が伊勢の歴史・文化を学ぶ活動）を行った。</p> | <p>【主要課題①】新たな交流を生み出すための魅力ある地域資源の発掘・磨き上げ 次期式年遷宮も意識した新たな旅行商品の造成や、市内の主要観光スポット以外の新たな観光地に焦点をあてることで、市内の滞在時間延伸及び周遊促進を図る。</p> <p>【主要課題②】さまざまな人達に届く情報発信 次期式年遷宮を見据え、重点取組地域への情報発信を引き続き行うとともに、新たなニーズなども踏まえ、多様な旅行者に対応した情報発信を行う。また、大阪・関西万博開催を契機としたインバウンド需要の獲得に向けて、欧米を中心とした情報発信を行う。</p> <p>【主要課題③】満足度を高めるための受入環境・受入基盤整備 次期式年遷宮を見据えて研修や交流活動を通じ、市内観光ガイド団体の相互の連絡と協力を図り、伊勢の観光に携わる観光関連事業者のおもてなし力の向上、次世代の人材育成に取り組む。また、バリアフリー観光の先進地として、さまざまな障がいを持つ方が安全安心かつ快適に滞在できる環境を創出し、観光振興及び共生社会の推進につなげていく。</p> |

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------|---------------------------------|----|---|---|
| 4 就労・雇用 | 働きたい人が働ける、必要な人材が確保できる環境づくりを進めます | B | <p>【主要課題①】就労のための知識・資格の取得支援 働くことに悩みを抱える人の相談・支援を行う「いせ若者就業サポートステーション」と連携し、臨床心理士の配置や就労体験などの支援を行い、就労につなげた。 女性の就職支援セミナーを開催し、面接のノウハウ等や求人状況等の情報提供を行い、就労に向けた後押しを行った。</p> <p>【主要課題②】企業の雇用機会の確保支援 企業の業務内容や雰囲気、直に触れるインターンシップを促進し、企業と学生等が接する機会を提供した。 また、松阪市以南の市町で構成する南三重地域就労対策協議会において、企業と求職者をマッチングするサイトを運営するとともに、企業が自社の魅力をPRする動画を制作した際の費用の一部を助成した。</p> <p>【主要課題③】企業立地の促進 操業環境や優遇制度のPRに努めることで誘致を促進するとともに、優遇制度を活用し、設備投資や雇用に対し奨励金を交付することで、市内企業の流出防止を図ることができた。</p> | <p>【主要課題①】就労のための知識・資格の取得支援 働く意欲がありながら、悩みを抱える人に対して、サポートステーションと連携し、継続して支援していく。また、コロナ禍によりデジタル化が進展するなど社会が変容していることを踏まえ、求められる人材、スキルを意識し、関係機関と連携したセミナー等の開催や職業訓練の周知を図るとともに、資格取得の支援などを行っていく。</p> <p>【主要課題②】企業の雇用機会の確保支援 企業の採用情報の発信に資する支援を行うとともに、企業と若者との接点づくりを進めていく。 また、マッチング支援サイトが求職者にとって魅力的な地元企業の採用情報の入手手段となるよう、より多くの、さまざまな業種の地元企業の情報発信を充実させるなど、近隣市町と連携した取組を行う。</p> <p>【主要課題③】企業立地の促進 豊かな地域資源に恵まれた操業環境について、広大な土地を必要としない企業に対してPRしていくことで誘致を促進するとともに、優遇制度により市内企業の流出を防止する施策を講じながら、設備投資による雇用の創出に向け引き続き取り組んでいく。</p> |
| 5 消費者行政 | 消費者が安心・安全に暮らせるまちをつくりまします | A | <p>【主要課題①】消費者教育・啓発の推進 消費者被害の未然防止・拡大防止を図るため、広報紙やホームページ、SNS等を活用して消費生活に関する情報を発信するとともに、関係機関等と連携して出前講座を実施した。 ・情報発信：広報いせ7回、伊勢市HP88回、伊勢市公式LINE24回 啓発チラシ配布3回、展示啓発2回 ・出前講座：9回</p> <p>【主要課題②】相談体制の維持・強化 令和4年4月1日から伊勢市消費生活センターを広域化し、伊勢市を含めた圏域住民からの消費生活相談に対応することで、消費者トラブルの早期解決・未然防止を図り、圏域住民が安心・安全な消費生活をおくれるように取り組んだ。 消費生活相談件数：1,279件（令和3年度比426件増） 連携市町：鳥羽市、志摩市、玉城町、大紀町、南伊勢町</p> | <p>【主要課題①】消費者教育・啓発の推進 巧妙かつ多様化する架空請求や悪質商法などによる消費者被害を未然に防ぐため、広報紙やホームページ、SNS等を活用して積極的な情報発信を行うとともに、消費者被害にあいやすい高齢者を中心に出前講座を実施し、消費者啓発を図る。</p> <p>【主要課題②】相談体制の維持・強化 消費生活相談の内容は年々高度化・複雑化しており、また、消費生活センターの広域化に伴い相談件数は今後も増加することが見込まれるため、引き続き相談体制の維持・強化を図る必要がある。消費者トラブルの早期解決・未然防止のため、求人募集を継続し相談員の確保を図るとともに、専門機関が実施する研修等を計画的に受講することで、相談員の資質向上を図り、圏域住民が安心・安全な消費生活をおくれるようにする。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | | | |
|----|---|--------------------------------|---------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------------------------------|---|---|--|
| 1 | 農林水産業 | 担い手の農地利用集積率（％） | 目標値 | / | 36.1 | 37.0 | 38.0 | 38.9 | A | 人・農地プランの作成を行い、担い手への農地の集積・集約化を進めており、予定どおり集積されている。 | | |
| | | | 実績値 | 35.1 | 36.3 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 市内耕地面積に対する担い手への集積面積の割合 | | | | | | | | |
| | | 森林間伐率（％） | 目標値 | / | 34.8 | 36.3 | 37.5 | 38.8 | | | A | 神宮林での間伐が進んだことが間伐率の上昇に寄与した。今後は、森林環境譲与税を活用した間伐を計画的に進めていく。 |
| | | | 実績値 | 33.9 | 35.1 | | | | | | | |
| | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | | | |
| | （指標の算出方法） | | 市内森林面積に対する累計間伐面積の割合 | | | | | | | | | |
| | 漁港の機能保全対策実施施設数<累計>（施設） （出典：漁港機能保全計画） | 目標値 | / | 24 | 24 | 25 | — | A | 豊北漁港土路用地護岸ほか2施設の保全工事を進め、予定どおりの進捗となった。 | | | |
| | | 実績値 | 21 | 24 | | | — | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | | | — | | |
| | （指標の算出方法） | | 保全対策実施施設数 | | | | | | | | | |
| 2 | 商工業 | 中心市街地における店舗数（店舗） | 目標値 | / | 1,410 | 1,420 | 1,430 | | | 1,440 | C | 新たに106店舗が出店したが、店主の高齢化や後継者不足などにより117店舗が閉店し、目標値を下回る結果となった。 |
| | | | 実績値 | 1,385 | 1,374 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 中心市街地活性化区域内の店舗数 | | | | | | | | |
| 3 | 観光 | 神宮参拝者数（万人） （出典：伊勢市観光振興基本計画） | 目標値 | / | 550.0 | 600.0 | 700.0 | 800.0 | A | 令和4年は新型コロナウイルスによる影響を大きく受けながらも令和4年3月にまん延防止等重点措置が解除されて以降、全国的な行動制限がなかった年であり、国、県、市によるさまざまな旅行支援施策が実施されたことによって神宮参拝者数は目標を達成することができた。 | | |
| | | | 実績値 | 382.7 | 603.7 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年 | R4年 | R5年 | R6年 | R7年 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 暦年毎の集計数（資料提供：神宮司庁） | | | | | | | | |
| 4 | 就労・雇用 | 伊勢公共職業安定所管内の有効求人倍率（倍） | 目標値 | / | 1.0以上 | 1.0以上 | 1.0以上 | 1.0以上 | A | コロナ禍により落ち込んだ有効求人倍率も社会経済活動の回復が進み、令和3年度実績値よりも高い数値となった。 | | |
| | | | 実績値 | 1.22 | 1.50 | | | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | | 三重労働局公表資料 | | | | | | | | |

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | |
|----|-------|------------------|-----|--|------|------|------|------|------------|---|
| 5 | 消費者行政 | 消費生活センターの啓発回数(回) | 目標値 | | 108 | 112 | 116 | 120 | A | 令和4年度は、コロナ禍が落ち着きを見せた時期もあったことから前年度より出前講座の申し込みが増えたことや、ホームページや公式LINEを活用した情報発信を積極的に行ったことから、目標値を上回る結果となった。 |
| | | | 実績値 | 104 | 133 | | | | | |
| | | (時点) | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | (指標の算出方法) | | 消費生活センターの出前講座・イベント出展回数、広報紙・HP等での情報発信回数 | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

・社会経済活動の回復傾向に伴い、伊勢公共職業安定所の有効求人倍率は、令和2年度平均1.07、令和3年度平均1.22、令和4年度平均1.50と上昇傾向にある。

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | | |
|------|--------|------|----------------------|--------------|---|-------|--|-------------------------------------|
| 政策分野 | 7 都市基盤 | 目指す姿 | 誰もが安心して快適に暮らせる魅力あるまち | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ②超高齢社会への対応 ⑤デジタル技術の活用 ⑥脱炭素社会の実現 ⑦自然災害への備え ⑧「伊勢らしさ」の継承・魅力発信 | 関係所属名 | 監理課 都市計画課 交通政策課 基盤整備課 維持課 用地課 | 住宅政策課 上水道課 下水道建設課 下水道施設管理課 |
|------|--------|------|----------------------|--------------|---|-------|--|-------------------------------------|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|---------|-----------------------------|----|--|---|
| 1 土地利用 | よりよいまちとしての土地利用を進めます | A | <p>【主要課題①】秩序ある土地利用の推進 都市計画の制度を活用し、適正な土地利用の誘導を図った。</p> <p>【主要課題②】集約型都市構造の推進 持続可能な都市経営の実現に向け、コンパクトで多くの人にとって利便性が高く、暮らしやすい良好なまちづくりに向け、立地適正化計画の見直しを行った。 また、中心市街地の賑わいを創出するため、伊勢市駅前の再開発事業を支援・促進する取組を行った。</p> <p>【主要課題③】地籍調査の推進 国の重点施策に基づき、津波・洪水の浸水区域、社会資本整備事業連携、立地適正化計画における居住誘導区域を主要地区として調査を進めた結果、進捗率は9.3%から9.5%となった。</p> | <p>【主要課題①】秩序ある土地利用の推進 都市計画の制度を活用し、引き続き、適切な土地利用の誘導を図る。</p> <p>【主要課題②】集約型都市構造の推進 集約型都市構造を目指す上で、中心市街地の活性化は不可欠であることから、引き続き、伊勢市駅前の再開発事業を支援・促進する取組を行う。</p> <p>【主要課題③】地籍調査の推進 防災対策、社会資本整備、まちづくりなど、国の重点施策分野に沿った地籍調査を推進する。</p> |
| 2 道路・公園 | 幹線道路の整備及び生活道路、公園施設を良好に保全します | B | <p>【主要課題①】幹線道路の効率的な整備 幹線道路（高向小俣線、栗野5-2号線、一之木5丁目16号線、桜尻川22-1号線）の整備に伴い、用地交渉を行い、事業用地の確保を図った。</p> <p>【主要課題②】通学路の安全対策 通学路における市内小中学校からの安全対策要望を基に対策工事を行った。特に、令和5年4月に開校となった二見浦小学校・二見中学校の通学路整備を重点的に行った。</p> <p>【主要課題③】橋梁長寿命化の推進 健全度判定Ⅲ（早期措置段階）の橋梁について、修繕工事を行い、予防保全を図った。</p> <p>【主要課題④】公園施設長寿命化の推進 健全度判定C・Dの遊戯施設について、更新工事を行い、予防保全を図った。また、公園施設長寿命化計画の変更策定に必要な予備調査及び健全度調査を行った。</p> | <p>【主要課題①】幹線道路の効率的な整備 幹線道路の整備については、事業用地の確保が課題となっており、事業の必要性、重要性を地権者へ理解いただけるよう交渉を進める。</p> <p>【主要課題②】通学路の安全対策 通学路の安全対策については、通学路整備プログラムや地域の要望を基に進める。</p> <p>【主要課題③】橋梁長寿命化の推進 従来の事後保全型の維持管理から予防保全型の維持管理に転換を図り、橋梁長寿命化修繕計画に基づき橋梁の長寿命化を図る。</p> <p>【主要課題④】公園施設長寿命化の推進 公園施設の安全・安心を確保しつつ、重点的・効率的な維持管理や更新投資を行っていくため、公園施設長寿命化計画に基づき公園の長寿命化を図る。</p> |

| 施策 | | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|----|-------|---------------------------|----|---|---|
| 3 | 交通 | 移動しやすい交通環境の整備を推進します | B | <p>【主要課題①】地域公共交通の充実 バスロケーションシステムによる運行情報の見える化や、バス停情報等のGoogleマップへの反映を行い、より使いやすく移動しやすい交通環境を整備した。なお、コロナ禍の影響によりバス利用者数は低迷しているが、社会活動の平常化に伴い、今後は回復が見込まれる。</p> <p>【主要課題②】交通渋滞対策の推進 神宮周辺の渋滞解消・緩和のため、ゴールデンウィーク及び初参り時期にパーク&バスライドや交通規制等の交通対策を実施した。</p> <p>【主要課題③】港湾施設の整備促進 宇治山田港湾の管理者である三重県に対して、令和4年度の三重県政に対する要望の中で、「宇治山田港湾の浚渫（しゅんせつ）及び海岸堤防及び港湾施設の整備促進」について要望を行った。</p> | <p>【主要課題①】地域公共交通の充実 地域の要望や新規施設の開業などの動向に注意し、その都度路線やダイヤの見直しを行うことで、利用がしやすいコミュニティバスの運行の維持に取り組んでいく。</p> <p>【主要課題②】交通渋滞対策の推進 交通渋滞の状況を注視し引き続き必要な交通対策を実施しながら、より効果的な市営駐車場運営に取り組み、交通渋滞の緩和を図る。</p> <p>【主要課題③】港湾施設の整備促進 宇治山田港湾の管理者である三重県に対して、航路及び泊地の浚渫（しゅんせつ）等を求め、また、施設の整備改修の早期完成に向けた要望活動を引き続き実施します。</p> |
| 4 | 河川・排水 | 河川・排水施設を良好に保全します | B | <p>【主要課題①】河川・排水路の整備 豪雨時の急激な増水や、流下能力不足、護岸の浸食等による浸水被害の軽減を図るため、4排水路の整備を進めた。</p> <p>【主要課題②】河川・排水路の堆積土砂の撤去 市内5河川の浚渫（しゅんせつ）及び幹線排水路の土砂撤去を実施した。大きな被害もなく、河川・排水路の機能維持を図ることができた。</p> <p>【主要課題③】ポンプ場の更新及び延命化の推進 ポンプ場の長期補修計画に基づき施設の更新及び延命化を図るため、1機場5施設を施工した。その内、新たに長寿命化に着手したポンプ場数は1施設であり、おおむね順調に進んでいる。</p> | <p>【主要課題①】河川・排水路の整備 豪雨時の急激な増水や、流下能力不足、護岸の浸食等による浸水被害の軽減を図るため、河川護岸の改良や排水路の整備を引き続き進めていく。</p> <p>【主要課題②】河川・排水路の堆積土砂の撤去 近年の気候変動などによる大雨の影響から浸水被害の軽減を図るため、今後も河川や排水路に堆積する土砂の撤去を進め、適正な維持管理を図っていく。</p> <p>【主要課題③】ポンプ場の更新及び延命化の推進 引き続き長期補修計画に基づきポンプ場の整備を進め、今後もポンプ場の更新及び延命化を推進していく。</p> |
| 5 | 住宅 | 市民が住んでいたいと感じる住環境の整備を推進します | A | <p>【主要課題①】市営住宅の長寿命化 平成25年度に策定した伊勢市営住宅等長寿命化計画（平成26年度～令和5年度）に基づき、市営住宅の機能改善のための工事を実施した。</p> <p>【主要課題②】空家等対策の推進 令和3年度に作成した第2期伊勢市空家等対策計画（令和4年度～令和8年度）に基づき、空家の流通・活用促進や管理不全な空家の防止・解消などに取り組んだ。</p> <p>【主要課題③】木造住宅耐震化 令和4年度に策定した伊勢市建築物耐震改修促進計画（令和4年度～令和8年度）に基づき、木造住宅の無料耐震診断および耐震補強・空き家除却工事の補助金による支援を行った。</p> <p>【主要課題④】良好な景観形成 景観に配慮した建物等への補助金による支援や、コンクールの開催などによる意識の向上を図った。</p> | <p>【主要課題①】市営住宅の長寿命化 令和5年度中に第2期伊勢市営住宅等長寿命化計画を策定し、市営住宅の機能改善のための工事を実施していく。</p> <p>【主要課題②】空家等対策の推進 令和3年度に作成した第2期伊勢市空家等対策計画（令和4年度～令和8年度）に基づき、空家等の対策について効果的かつ効率的に取り組む。</p> <p>【主要課題③】木造住宅耐震化 令和4年度に策定した伊勢市建築物耐震改修促進計画（令和4年度～令和8年度）に基づき、普及啓発及び補助制度を実施することにより、木造住宅の耐震化に取り組む。</p> <p>【主要課題④】良好な景観形成 良好な景観を次世代に継承していくため、引き続き、景観に配慮した建物等への補助金による支援や、コンクールの開催などによる意識の向上に取り組む。</p> |

| 施策 | | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|----|-----|--------------------------------|----|--|--|
| 6 | 水道 | 安全で安心な水を未来へつなげます | B | <p>【主要課題①】【強靱（きょうじん）】災害に強いしなやかな水道の構築 伊勢市水道事業ビジョンに基づき、災害時に拠点となる重要給水施設への管路耐震化や基幹施設の耐震診断を行った。</p> <p>【主要課題②】【持続】健全で持続可能な水道経営 伊勢市水道事業ビジョンに基づき、水道施設の最適化のため、老朽化に伴う管路や滝倉加圧施設の更新を行った。また、効率的な施設運用のため、南部配水池の新設工事を進めた。</p> <p>【主要課題③】【安全】安全で安心できる水道水の供給 伊勢市水安全計画に基づき、適切なリスク管理を徹底し、水源環境への変化に対応するため、継続的に水質管理を行い、水質検査結果をホームページで公表した。</p> | <p>【主要課題①】【強靱（きょうじん）】災害に強いしなやかな水道の構築 伊勢市水道事業ビジョンに基づき、基幹・重要給水施設管路の耐震化や、基幹施設の耐震化を進める。また、危機管理体制の強化のため、各防災マニュアルの見直しを行う。</p> <p>【主要課題②】【持続】健全で持続可能な水道経営 伊勢市水道事業ビジョンに基づき、水道施設の最適化のため、老朽化に伴う管路や施設の更新を進める。また、効率的な施設運用のため、南部配水池の供用を開始する。</p> <p>【主要課題③】【安全】安全で安心できる水道水の供給 伊勢市水安全計画に基づき、適切なリスク管理を徹底し、水源環境への変化に対応するため、定期的に計画内容の検証を行い、継続的に水質管理を行う。</p> |
| 7 | 下水道 | 快適な生活環境づくりと安心して暮らせるまちづくりを推進します | B | <p>【主要課題①】快適な生活環境の整備 下水道の未普及解消に向けた整備は順調に進んでおり、下水道を利用できる地域は拡大し、それに合わせ下水道普及率も上がり、生活環境の改善に繋がった。</p> <p>【主要課題②】市街地の浸水被害の軽減 勢田川流域等浸水対策実行計画に基づき国・県・市が連携し、市として黒瀬ポンプ場のポンプ増設工事及び検尻第2排水区の排水路計画作成を進めた。</p> <p>【主要課題③】施設の更新と防災対策 ストックマネジメント計画に基づき、吹上ポンプ場、茶屋ポンプ場の電気設備の更新及び下野ポンプ場のポンプ設備の更新を行った。</p> | <p>【主要課題①】快適な生活環境の整備 第5期事業計画の面整備を進め、国の交付金等財源確保に努めるとともに社会動向を考慮した下水道計画の見直しによる整備の効率化を図り下水道の未普及解消に努める。</p> <p>【主要課題②】市街地の浸水被害の軽減 勢田川流域等浸水対策実行計画に基づき国・県・市が連携し、市として黒瀬ポンプ場のポンプ増設工事及び検尻第2排水区の排水路整備を進める。</p> <p>【主要課題③】施設の更新と防災対策 ストックマネジメント計画に基づき、吹上ポンプ場、桜橋第1ポンプ場、明神ポンプ場のポンプ設備等の更新及び桜橋第1ポンプ場、明神ポンプ場の電気設備の更新を進める。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 |
|----|------------------------|-----------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---|--|
| 1 | 土地利用 | 地籍調査の進捗率（％） | / | 9.4 | 9.5 | 9.6 | 9.8 | A | 国の重点施策に基づき、津波・洪水の浸水区域、社会資本整備事業（公共事業）予定地域、立地適正化計画における居住誘導区域を主要地区として調査を進めた結果、目標値を上回る実績値となった。 |
| | | （出典：第7次国土調査事業十箇年計画） | | 9.3 | 9.5 | | | | |
| | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | （地籍調査済面積/要調査面積）×100 | | | | | | |
| 2 | 道路・公園 | 橋梁の長寿命化対策実施箇所数<累計>（橋） | / | 44 | 49 | 54 | 58 | C | 物価上昇の影響などにより目標値に対して遅れが生じているが、直ちに対策が必要とされる橋梁（健全度判定Ⅲ：早急措置段階）の修繕については対策が完了した。着手できなかった橋梁（健全度判定Ⅱ：予防保全）についても、国補正予算を要望し、早期に対策を行っていく。 |
| | | （出典：伊勢市橋梁長寿命化修繕計画） | | 41 | 42 | | | | |
| | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | 長寿命化実施橋梁数（平成26年度～） | | | | | | |
| | 公園の長寿命化対策実施箇所数<累計>（公園） | / | 84 | 96 | — | — | B | 物価上昇の影響などにより目標値に対して遅れが生じているが、緊急度の高い遊戯施設（健全度判定D）の更新については対策が完了しており、また、緊急に補修等が必要となったものについては優先的に対策に取り組んでいる。 | |
| | | | （出典：伊勢市公園施設長寿命化計画） | 71 | 82 | — | | | — |
| | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | — | | | — |
| | | （指標の算出方法） | 長寿命化実施公園数（平成26年度～） | | | | | | |
| 3 | 交通 | 路線バス及び市内コミュニティバスの年間利用者数（千人） | / | 4,553 | 4,606 | 4,659 | 4,672 | C | 新型コロナウイルス感染症の影響等により目標値に対して実績値が下回っているが、令和4年度は令和3年度に比較して感染症の影響が収まったこと等により、実績値は増加している。感染症の影響からの回復に合わせ、引き続き利用者数の増加につながるような取組を実施し、実績値の更なる増加につなげていきたい。 |
| | | （出典：伊勢市地域公共交通網形成計画） | | 2,379 | 2,825 | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | バス事業者による調査及び伊勢市データ | | | | | | |
| 4 | 河川・排水 | 長寿命化に着手したポンプ場数<累計>（機場） | / | 25 | 26 | 27 | 32 | C | 目標の対象となっていたポンプ場について老朽化状況等の確認を行った結果、翌年度以降に先送りしたポンプ場（2機場）があったため、目標値には至らなかった。 |
| | | （出典：伊勢市ポンプ場長期補修計画） | | 22 | 23 | | | | |
| | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | 長寿命化に着手したポンプ場 | | | | | | |

| 施策 | | 指標（単位） | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 |
|-----------|-----|---|---------|------------------------|---------|---------|---------|---------|------|--|
| 5 | 住宅 | 空家等の除却・管理済件数（件） （出典：伊勢市空家等対策計画） | 目標値 | | 200 | 200 | 200 | 200 | A | 地域自治会や近隣住民から随時通報のある管理不全の空家等について、所有者等を特定し、通知等による管理依頼を行うとともに、建物除去補助制度を啓発し、解体等による改善の推進を行ったこと等により目標を達成できた。 |
| | | | 実績値 | 318 | 267 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 問題が解消された空家の件数 | | | | | | |
| 5 | 住宅 | 空家バンクの成約件数（件） （出典：伊勢市空家等対策計画） | 目標値 | | 8 | 8 | 8 | 8 | A | 空家バンク制度の広報を行い、空家等の売買や賃貸借を希望する所有者等及び利用希望者の登録促進を行ったところ、空家等の活用及び流通の促進が図られ目標が達成できた。 |
| | | | 実績値 | 14 | 15 | | | | | |
| | | （時点） | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 空家バンクを通じて売買等の契約が成立した件数 | | | | | | |
| 6 | 水道 | 水道耐震管延長（km） （出典：伊勢市水道事業ビジョン） | 目標値 | | 208.9 | 220.4 | 234.2 | 245.2 | B | 災害時に拠点となる重要給水施設への管路耐震化を進めており、特に大口径管路の耐震化を優先して進めたことから耐震管延長は伸びなかった。 |
| | | | 実績値 | 193.5 | 200.1 | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 水道耐震管延長 | | | | | | |
| 7 | 下水道 | 下水道を利用できる区域の人口（人） （出典：伊勢市下水道事業経営戦略） | 目標値 | | 73,336 | 74,653 | 75,852 | 77,008 | B | 下水道の整備箇所を分散し、幹線管渠の先行整備を進めたことから、供用開始が遅れ目標値には届かなかった。 |
| | | | 実績値 | 71,333 | 73,082 | | | | | |
| | | （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | |
| | | （指標の算出方法） | | 下水道処理区域内人口 | | | | | | |
| | | 勢田川流域等浸水対策実行計画における排水施設に投資した額に相当する排水面積（ha） | 目標値 | | 80.2 | 91.3 | 115.6 | 140.0 | C | 勢田川流域等浸水対策実行計画に基づく、黒瀬ポンプ場のポンプ増設工事において、電気設備に必要な半導体の不足等により設備の完成が遅れが生じ目標を達成できなかった。 |
| | | | 実績値 | 70.3 | 72.8 | | | | | |
| （時点） | | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | | |
| （指標の算出方法） | | 排水施設に投資した額に相当する排水面積 | | | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| |
|--|
| |
|--|

◆◆◆第3次伊勢市総合計画 中期基本計画 進行管理シート◆◆◆

■基本事項

| | | | | | | | | |
|------|------------|------|--------------|--------------|--|-------|--|----------------|
| 政策分野 | 8 市役所運営 | 目指す姿 | 市民から信頼される市役所 | 関連する主な分野横断課題 | ①人口減少・少子化への対応 ⑤デジタル技術の活用 ⑦自然災害への備え ⑧「伊勢らしさ」の継承・魅力発信 | 関係所属名 | 職員課 課税課 危機管理課 デジタル政策課 企画調整課 財政課 | 広報広聴課 資産経営課 |
|------|------------|------|--------------|--------------|--|-------|--|----------------|

■施策評価

※「A」：進んだ、「B」：おおむね進んだ、「C」：進まなかった

| 施策 | 推進方針 | 評価 | 主な取組・成果 | 今後の取組の方向性 |
|------------|----------------------------------|----|---|--|
| 1 行財政運営 | 適時・適切に情報発信するとともに、持続可能な行財政運営を進めます | B | <p>【主要課題①】総合計画に基づく効率的、効果的な行財政運営 新たに企業版ふるさと納税のご寄附をいただいたり、小俣総合体育館へのネーミングライツの導入などの取組により財源確保に努めた。また、市民館、地区集会所、教育集会所の再編を行い、施設の複合化や転用により更新等費用の縮減を図ったほか、伊勢市消費生活センターの維持運営において新たに周辺市町と連携するなどの取組を進めた。</p> <p>【主要課題②】行政のデジタル化 令和3年度に策定した伊勢市デジタル行政推進ビジョン（アクションプラン編）に基づき、市民サービスの向上（行政手続きのオンライン化、キャッシュレス決済対応レジ導入など）、行政運営の効率化（AI等のデジタル技術を活用した業務時間削減、職員のデジタルリテラシー向上など）に取り組んだ。利用者である市民や行政内部からは好意的な声をもらっている。</p> <p>【主要課題③】市政情報の適時・適切な発信 広報いせ、ホームページ、ケーブルテレビ、SNS（Facebook・Twitter・LINE・YouTube）を通じて、市政情報の適時・適切な発信に努めた。即時性のある情報は、ホームページやSNSを活用し、情報媒体の特性に応じた発信を行った。</p> | <p>【主要課題①】総合計画に基づく効率的、効果的な行財政運営 計画に基づく事業実施について進捗や効果等の整理・評価を行い、事業の立案や見直し等を図るとともに、第3次伊勢志摩定住自立圏共生ビジョン（R6～R10）の策定等により近隣市町との連携を進めるなど、変化する地域課題や社会状況に対応しながら効率的・効果的な行政運営を進める。また、ふるさと応援寄附金等の歳入確保や公共施設マネジメントの推進等による財政規律の確保に取り組み、健全な財政運営を図る。</p> <p>【主要課題②】行政のデジタル化 引き続き、伊勢市デジタル行政推進ビジョン（アクションプラン編）に基づき、取り組む。 具体的にはオンライン手続きやキャッシュレス決済導入窓口・施設の拡充などの市民サービスの向上に引き続き取り組むほか、デジタル化をけん引する職員の育成やAI等のデジタル技術を活用した業務時間削減を進め、行政運営の効率化を進める。</p> <p>【主要課題③】市政情報の適時・適切な発信 外部人材を活用し、情報発信に関する指導・支援を受け、より効果的な伝わる情報発信を行う。加えて職員研修を行い、職員全体の情報発信力強化を推進する。</p> |
| 2 行政組織力 | 職員のプロ意識を向上させ、行政全体の組織力強化を推進します | A | <p>【主要課題①】信頼される職員・組織づくり 職員の能力ややる気を引き出すためのより効果的な人事評価とするため、職員への給与等処遇へ反映することを決定するとともに、高齢層職員の知識経験を活かしつつ、組織の新陳代謝を図っていくため定年引上げに係る制度構築を行った。</p> <p>【主要課題②】危機管理体制の強化 新型コロナウイルス感染症に対応した避難所運営訓練、災害を想定した図上訓練、また、夜間休日の地震発生を想定した居住地域に応じた参集場所・初動体制確認を実施することにより職員の災害対応能力、防災意識の向上を図った。</p> | <p>【主要課題①】信頼される職員・組織づくり 民間の知識・経験を持った外部人材を受入れ、企業が培われた人脈やノウハウを職員が学び経験することで、幅広い視野をもった人材の育成につなげるとともに、これからの時代に求められる職員を育成するため、今後改訂が予定されている国の人材育成基本方針を踏まえ、市の人材育成基本方針を改訂する。</p> <p>【主要課題②】危機管理体制の強化 継続して図上訓練等を実施するとともに、職員による防災士の資格取得や災害対策本部のチーム別の課題に応じた被災自治体の視察を実施し、更なる職員の防災意識、災害対応能力の向上を図る。</p> |

■目標指標の進捗状況

| 施策 | | 指標（単位） | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 進捗状況 | 進捗状況に対する説明 | | |
|----|-------|--|--|-------------------|---------|---------|---------|---------|--|--|--------|
| 1 | 行財政運営 | オンライン化した手続き数<累計>（件） （出典：伊勢市デジタル行政推進ビジョン（アクションプラン編）） | 目標値 | / | 50 | 70 | 90 | 100 | A | 行政内部におけるデジタル化の必要性の理解が進んだことや、デジタル政策課のフォローアップなどにより、令和4年度の目標値を大きく超える件数の手続きがオンライン化された。今後も、令和7年度目標値の早期達成に向けて、取り組んでいく。 | |
| | | | 実績値 | 30 | 64 | | | | | | |
| | | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | | | |
| | | | （指標の算出方法） | オンラインで申請等を行える手続き数 | | | | | | | |
| | | | 伊勢市SNSへの登録者数（人） | 目標値 | / | 22,000 | 25,000 | 28,000 | | | 32,000 |
| | | | 実績値 | 20,853 | 28,365 | | | | | | |
| | | （時点） | R4.3.31 | R5.3.31 | R6.3.31 | R7.3.31 | R8.3.31 | A | 防災行政無線の放送内容をLINEで情報発信するなど、市民生活に役立つ情報発信に努めたところ、市公式LINEアカウントの登録者数が大きく増加したことにより、目標値を上回った。 | | |
| | | （指標の算出方法） | 伊勢市LINE公式アカウント、広報いせFacebook・Twitter等への登録者数合計 | | | | | | | | |
| | | 将来負担比率（%） ※普通会計が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率 | 目標値 | / | 0以下 | 0以下 | 0以下 | | | 0以下 | |
| | | 実績値 | 0以下 | 0以下 | | | | | | | |
| | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | | |
| | | （指標の算出方法） | $(\text{将来負担額} - \text{控除財源}) / (\text{標準財政規模} - \text{基準財政需要額算入額})$ | | | | | | | | |
| 2 | 行政組織力 | 「市職員の窓口や電話での対応について満足していますか」について、「満足である」「どちらかといえば満足」と回答した割合 | 目標値 | / | 80 | 82 | 84 | 86 | A | 昨年度に比べ5ポイント増加し、令和4年度の目標値を達成した。引き続き人材育成事業を実施していくことで職員のプロ意識を向上させ、行政全体の組織力強化を推進していく。 | |
| | | | 実績値 | 78 | 83 | | | | | | |
| | | | （時点） | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | | | |
| | | | （指標の算出方法） | 市民アンケート | | | | | | | |

■補足事項（分野全体に係る現況の変化等）

| |
|--|
| |
|--|